

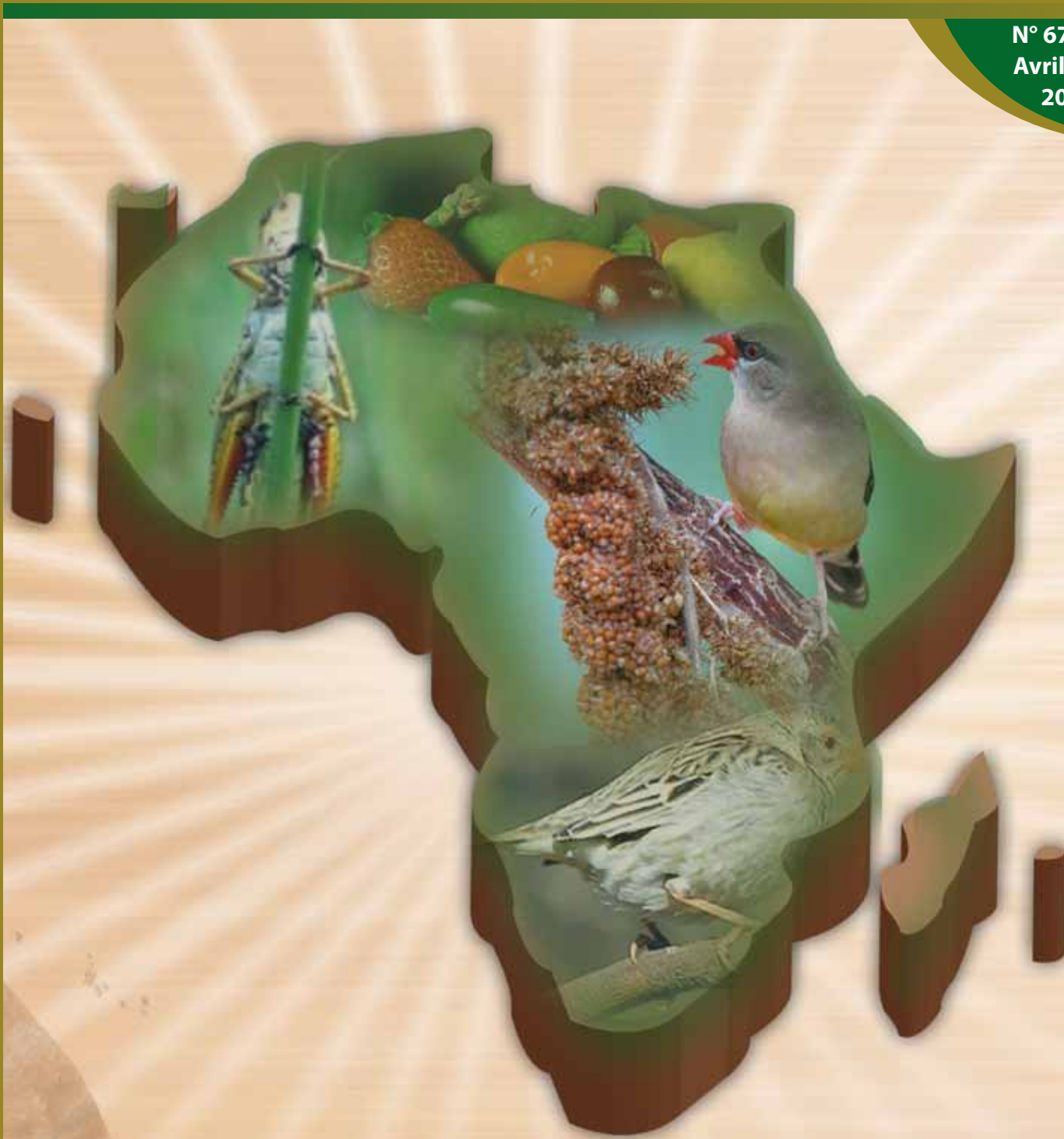
BULLETIN D'INFORMATIONS PHYTOSANITAIRES PHYTOSANITARY NEWS BULLETIN



Union Africaine
African Union
Uniao Africana
الاتحاد الأفريقي



N° 67 & 68
Avril-Sept
2011



BULLETIN D'INFORMATIONS PHYTOSANITAIRES

PHYTOSANITARY NEWS BULLETIN



Directeur de Publication/Publisher

Dr Jean Gérard MEZUI M'ELLA

Coordonnateurs de la rédaction

Editing Coordinators

Prof. Jean Baptiste BAHAMA
Dr Abdel Fattah Mabrouk AMER

Equipe de rédaction/ Editors

Prof. Jean Baptiste BAHAMA
Dr Abdel Fattah Mabrouk AMER
Claude TENKEU
Nana Sani Flaubert
Zafack Joseph

Rédacteur en Chef

Editor-in-Chief

Claude TENKEU

Traduction/Translation

Claude TENKEU

Adresse/Address

UA/CPI-AU/IAPSC
B.P/P.O. Box 4170
Yaoundé-Cameroun
Tél: 22 21 19 69
Fax: 22 21 19 67

Email: au-iapsc@au-iapsc.org
Site web: <http://www.au-iapsc.org>

SOMMAIRE/CONTENTS

IAPSC'S 5 TH STEERING COMMITTEE MEETING.....	5
5 ^E RÉUNION DU COMITÉ DE PILOTAGE DU CPI.....	10
RAPPORT DE LA 24 ^E ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DU CONSEIL PHYTOSANITAIRE INTERAFRICAIN.....	15
REPORT OF THE 24 TH GENERAL ASSEMBLY OF THE INTER-AFRICAN PHYTOSANITARY COUNCIL.....	23
UPDATING PEST LISTS AND ENFORCEMENT OF COMPLIANCE WITH SPS STANDARDS.....	30
MAÎTRISE DU PHÉNOMÈNE DES RAVAGEURS TRANSFRONTALIERS EN AFRIQUE :	32
SUIVI ET EVALUATION DES CAPACITES PHYTOSANITAIRES EN GUINEE EQUATORIALE.....	40
REPORT OF THE WORKSHOP ON NOXIOUS WEEDS IN PRODUCTION OF CERTIFIED SEEDS.....	43
LIST OF NOXIOUS WEEDS IN THE PRODUCTION OF CERTIFIED SEEDS.....	45
REGIONAL POLICY DIALOGUE ON MEETING REQUIREMENTS RELATING TO TECHNICAL REGULATIONS AND SANITARY AND PHYTOSANITARY (SPS) MEASURES ALONG THE AGRICULTURAL VALUE CHAIN IN AFRICA.....	46
TRAINING WORKSHOP ON THE RECLASSIFICATION AND IMPROVEMENT OF INTEGRATED PEST MANAGEMENT (IPM) FOR FRUIT FLIES CONTROL IN WESTERN AFRICAN COUNTRIES.....	57
MEETING FOR ESTABLISHING THE PARTNERSHIP FOR AFLATOXIN CONTROL IN AFRICA (PACA).....	62
RAPPORT DE LA CONSULTATION SUR LES PROJETS DE NORMES INTERNATIONALES POUR LES MESURES PHYTOSANITAIRES.....	64
REPORT ON PAN-AFRICAN NATIONAL PLANT PROTECTION ORGANIZATIONS' MEETING FOR THE REVIEW OF DRAFT INTERNATIONAL STANDARDS FOR PHYTOSANITARY MEASURES.....	67

“Ensuring food safety and security — people having access to an affordable, nutritionally adequate diet, and African agricultural products accessing international markets— is vital to meet the Millennium Development Goal of poverty alleviation in Africa ”

Après un premier trimestre 2011 marqué par la tenue simultanée du 5^e Comité de Pilotage et de la 24^e Assemblée Générale du Conseil Phytosanitaire Interafricain de l'Union Africaine, celui-ci dispose d'un nouvel agenda consistant à mettre en oeuvre les profondes recommandations de ces deux instances.

En effet, la quasi-totalité des Etats africains souhaitent que les institutions spécialisées de l'Union Africaine aient un fonctionnement de type collégial, ayant une envie commune de la promotion et de la protection des droits et du développement des Africains.

Pour ce qui est du CPI-UA dont le mandat et les missions sont connus de tous, les avancées encourageantes que le continent veut de lui demeurent et doivent rester, de l'avis des membres de l'Assemblée Générale, au niveau stratégique. Car les partenaires du CPI ainsi que la nouvelle dynamique insufflée par les hauts responsables du Département de l'Economie Rurale et de l'Agriculture (DERA), sont d'avis que les programmes techniques du CPI-UA ont pris un envol consistant à donner la primauté à l'implémentation des piliers du Programme Détaillé du Développement de l'Agriculture en Afrique (PDDAA). Dans cette perspective, des actions sont entreprises en vue d'exhumer la convention africaine de la protection des végétaux longtemps soumise à l'adhésion de tous les pays africains et dont seulement une dizaine des Etats membres ont pu admettre son existence.

Par rapport au PDDAA, ce programme de développement endogène conçu et adopté à Maputo en 2003 par les Chefs d'Etats et de Gouvernements de l'Union Africaine fait le lien entre les différentes institutions de l'UA qui existaient alors. Il intègre de manière quasi exhaustive les programmes du CPI en ce sens qu'il met l'accent sur la commercialisation des produits agricoles, l'amélioration de l'accès aux marchés en renforçant les infrastructures rurales et les autres interventions liées au commerce. (Pilier 2) : Améliorer les infrastructures rurales et les capacités d'accès aux marchés liées au commerce), ce qui implique la normalisation, le respect de la qualité des produits agricoles dont les SPS; il met l'accent sur l'augmentation de l'approvisionnement alimentaire et réduire la faim dans l'ensemble de la région en élevant la productivité des petits exploitants et en améliorant les dispositions prises en cas d'urgences alimentaires (Pilier 3); sur la gestion des terres et des eaux et sur l'environnement avec la promotion d'une gestion harmonisée des pesticides et autres produits chimiques nocifs (Pilier 1) et enfin sur l'amélioration de la recherche et des systèmes agricoles et la diffusion et l'adoption des technologies appropriées (Pilier 4). Les programmes du CPI consistent à relayer auprès des Etats membres le bienfait de l'adoption du PDDAA. Ainsi, des missions de vulgarisation et de sensibilisation sont entreprises au cours desquelles des tables-rondes sont organisées afin d'encourager les pays à signer des Compacts qui sont un indicateur d'adhésion au PDDAA.



Dr. Jean Gérard MEZUI M'ELLA

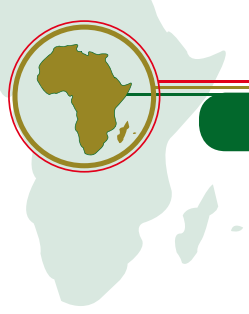
After a first quarter 2011 marked by the simultaneous holding of the 5th Steering Committee and the 24th General Assembly of the Inter-African Phytosanitary Council of the African Union, AU-IAPSC now has a new agenda which consists in implementing the important recommendations of these two instances.

Indeed, almost all African States require specialized agencies of the African Union to have a college-type operation, with a common desire to promote and protect the rights and ensure the sustainable development of Africa and of Africans.

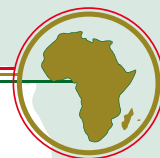
As for the AU-IAPSC, whose mandate and missions are known to all stakeholders, the encouraging progress that the continent expects from her is still and must remain active, as evidenced in the opinion of the members of the General Assembly, at the strategic level. For, AU-IAPSC's partners and the new momentum of senior officials of the Department of Rural Economy and Agriculture (DREA), believe that this office's technical programs have been rekindled giving priority to the implementation of the pillars of the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme (CAADP). In this perspective, actions are undertaken to unearth the African Plant Protection Convention that has been pending adherence to by all African countries and with only ten Member States that have actually signed it.

With regard to CAADP, this development program designed and adopted in Maputo in 2003 by the Heads of State and Governments of African Union creates the link between the various institutions of the AU that existed then. It encompasses almost all AU-IAPSC programs in that it focuses on increasing market access through improved rural infrastructure and other trade-related interventions, including SPS (Pillar 2), which involves accelerating growth in the agricultural sector by raising the capacities of private entrepreneurs (including commercial and small-holder farmers) to meet the increasingly complex quality and logistic requirements of markets, focusing on selected agricultural commodities; pillar 3 aims to increase food supply and reduce hunger across the region by raising smallholder productivity and improving responses to food emergencies; the management of land and water and the environment with the promotion of a harmonized management of pesticides and other harmful chemicals (Pillar 1) and lastly on the improvement of research and farming systems and the dissemination and adoption of appropriate technologies (Pillar 4). Au-IAPSC's programs aim at sharing with Member States the benefit of the adoption of CAADP. Thus, outreach and awareness missions are undertaken during which round tables are organized to encourage countries to sign the Compact which is testimony to adherence to CAADP.

Enjoy reading !



The Commission has become “An efficient and value-adding institution driving the African integration and development process in close collaboration with African Union Member States, the Regional Economic Communities and African citizens”.



IAPSC's 5th Steering Committee Meeting

Conference Centre of the United Nations Economic Commission for Africa

Addis Ababa –Ethiopia :

25th- 26th April 2011



Following the Maputo Declaration (4-8 July, 2003) and the resolutions of the 21th General Assembly in Dakar (Senegal, 2004), the organizational structure of the Inter-African Phytosanitary Council of the African Union (AU-IAPSC) includes, among other bodies, a Steering Committee (CP) consisting of the African Union Commission (AUC), Regional Economic Communities (RECs) and observers. The Steering Committee is responsible for reviewing IAPSC's activity reports and its action plan and helps define the broad guidelines based on the needs of member countries. It meets every year.



As a prelude to the 24th General Assembly, IAPSC's 5th Steering Committee meeting was held in Addis Ababa, Ethiopia from 25 to 26 April 2011, at the Conference Centre of the United Nations' Economic Commission for Africa.

I-Opening ceremony

Two speeches marked the ceremony :

- The Director of IAPSC, Dr. Jean Gerard MEZUI M'ELLA, who seized this opportunity to thank all who responded positively to his invitation in spite of time constraints. He regretted the usual absence of most of the RECs despite extensive measures taken by the IAPSC for their effective participation. He then requested the specialized agencies, experts and observers to fill that vacuum.
- The second speech was the opening address by the Director of the Department of Rural Economy and Agriculture (DREA), Dr. Abebe Haile Gabriel, who, after welcoming the participants, also regretted the absence of RECs at this important gathering. He also thanked all those who were willing to travel to Addis Ababa for the meeting. He also thanked the United Nations' Economic Commission for Africa for the facilities granted to IAPSC. Finally, he congratulated the Director of IAPSC and his staff for their efforts towards the success of the meeting.

In his speech, the Director of DREA recalled the strategic role played by IAPSC in solving pest problems in Africa. He appealed to the wisdom of the participants so that relevant and appropriate resolutions are reached by the end of the meeting.

II- Election of the bureau and adoption of the agenda

A) The elected bureau of the Steering Committee stood as follows :

- President: Bather KONE, Representing the Department of Human Resources, Science and Technology.

- Vice-President: Dr. Mohamed Ismail, Representative of the Arab Maghreb Union (UMA);

- Rapporteur: Prof.. Edward Tafah Edokat, Vice Rector for Research and Cooperation at the University of Dschang, Cameroon, speaking as an expert;

- and IAPSC at the Secretariat.

B) Adoption of the agenda

- The agenda was adopted with amendments by the participants.

III-Reporting on IAPSC's budget programs

After recalling the recommendations of the 4th Steering Committee held in Algiers in 2010, the Director of IAPSC introduced the four sections of his office, namely, Entomology, Plant Pathology, Finance and Administration, and Documentation, Information and Communication. He then introduced the report of activities for 2010 and the 2011-2012 Budget programs as approved by the African Union Commission (AUC).

3.1-Presentation of the 2010 activities report

This report was presented by Dr. Abdel Fattah AMER Mabrouk, Senior Scientific Secretary-Entomology.

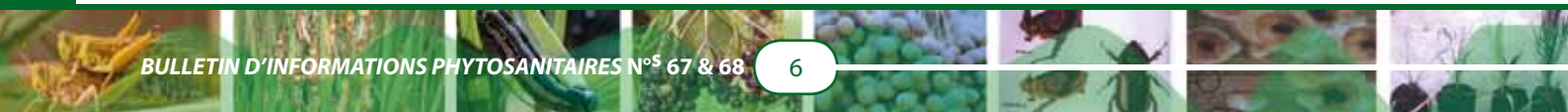
The five following activities were implemented in 2010 :

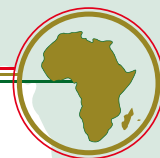
1-Control of the phenomenon of transboundary pests in Africa: the case of grain-eating birds (Quelea Sp) Phase II;

2-Meeting and Training Workshop for the reclassification and improving Integrated Pest Management against fruit fly in Eastern and Southern Africa;

3-Strengthening of continental initiatives for protection of cassava against major diseases ;

4-Updating the spatial and temporal analysis of pests in West Africa (Phase II);





5-Harmonization of pesticide registration in North Africa. This activity has not been fully implemented due to late release of funds.

3.2-Presentation of the 2011-2012 programs of activities.

The program presented by Prof. Jean Baptiste BAHAMA, Senior Scientific Secretary-Phytopathology, is in perfect alignment with the recommendations of the past statutory meetings (23rd General Assembly and 4th Steering Committee) and includes seven activity areas approved by the AUC. These mainly focused on strengthening Plant Protection systems and Phytosanitary Capacity. They are :

- *Updated lists of pests in Africa;*
- *Compliance of Member States with sanitary and phytosanitary standards;*
- *Capacity building for new invasive species control;*
- *Strengthening capacity to implement the framework on biosafety and the exchange of germplasm;*
- *Improving information on taxonomy of fruit flies and integrated approach for their control;*
- *Harmonization of pesticide registration in Africa;*
- *Strengthening grasshoppers control.*

He also presented IAPSC's activities which will be implemented jointly with partners including :
FAO :

- *Lethal Yellowing of coconut in Africa;*
- *Phytosanitary capacity building in Central Africa;*
- *Strengthening IAPSC's operational capacity.*

STDF and CABI for :

- *African phytosanitary capacity building strategy.*

PANSPSO (EU-ACP) on :

- *Pan African consultation on draft International Standards for Phytosanitary Measures.*

Documentation Section, Information and Communication support these activities by :

- *Producing quarterly phytosanitary information news bulletins;*
- *Publication of reports and minutes of various meetings, workshops and seminars;*
- *Administration of IAPSC's website (<http://www.au-iapsc.org>)*

3.3. Discussions

Both presentations were followed by discussions that focused on the following :

- Gaps in pest risk analysis, identification and taxonomy of insects, the African position in relation to Living Modified Organisms and dissemination of information gathered during the execution of IAPSC's activities;
- The criteria for selection of Centres of Phytosanitary Excellence in Africa;
- What IAPSC intends to provide after NPPO capacity building phase;
- The use of data gathered from programs of the various stakeholders on the African continent (e.g. work on Striga, mealybug and fruit fly by SAFGRAD);
- The identification of a panel of African experts in all matters relating to plant health information and its dissemination to Member States through the NPPO, IAPSC's website and the International Phytosanitary Portal;
- The timely availability of funds for the execution of approved programs.

3.4. Adoption of the report of activities and programs.

After a consensus on the above points, the Steering Committee adopted IAPSC's report of activities for 2010 and the 2011-2012 budget program.

IV- Observers' presentations



Two themes were the subject of presentations by the observers, namely Phytosanitary Training and research by the University of Dschang (Cameroon) and Pests Diagnosis by IITA.

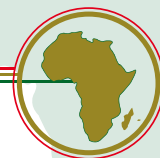
The first topic on Phytosanitary Training and research was presented by Prof. Edward Tafah Edokat, Vice Rector for Research and Cooperation at the University of Dschang, Cameroon. He pointed out that the University of Dschang provides training for African experts of high level (MSc, PhD) in different disciplines of plant protection such as plant pathology, entomology, weed science and crop protection. It also provides refresher courses on specific aspects.

The second presentation on the diagnosis of pests was made by Dr. Lava Kumar of IITA. He dwelt on the principles of diagnosis, its tools, the commitments required for the sustainability of laboratory diagnostics, the global information system for the distribution maps of pests and the choice of diagnostics methods based on needs. He also expressed the readiness of IITA to provide training and capacity building for NPPO on country demand. He also introduced the website www.idia.iita.org implemented by IITA to facilitate access to information about the diagnosis of pests of plants and plant products.

V- Recommendations

At the end of the 5th Steering Committee meeting, the following recommendations were arrived at :

- 1.IAPSC should create partnerships with institutions working in the Plant Protection domain in Africa, and ease contacts between the latter and member countries. Likewise, countries through National Plant Protection Organizations (NPPOs) should supply IAPSC on a regular basis with information on ongoing initiatives in their respective countries;
- 2.Regional Economic Communities (RECs) and IAPSC should work hand in hand to resolve plant protection problems in their respective subregions;
- 3.In view of effective participation of regions in IAPSC's Steering Committee meetings, it would be appropriate to open it to the representatives of the countries presiding over RECs for that particular year;
- 4.Reinforce partnerships between IAPSC, member countries and partners as regards diagnostics and risk analysis, with recognition for the regional Research and Development Institutions;
- 5.Establish synergies with African Union's technical offices present in the regions.
- 6.Develop member countries' capacities in pests diagnostics;
- 7.IAPSC should provide strategic direction to member countries and RECs on plant protection and coordinate implementation of plant protection strategies in Africa.
- 8.IAPSC should anticipate emerging challenges like climate change through prospective studies and develop countries' capacities accordingly;
- 9.IAPSC should ensure effective implementation of the Centres of Phytosanitary Excellence for each region for pesticides quality control (active ingredient analysis), and for taxonomy and pesticides residue analysis respectively.
- 10.Request IAPSC to continue the process of identification of institutions as Centres of Excellence in phytosanitary training for each region;
- 11.Request AUC to take into account IAPSC's statutory meetings schedule as spelt out in the 2003 Maputo resolutions.



VI- Closing ceremony

IAPSC's Steering Committee closing ceremony had two points. First the reading of the Steering Committee report and the closing speech of the Director of DREA, Dr. Abebe Haile Gabriel. In his speech, he thanked all participants for their total commitment during the meeting and the quality of work done. He urged the African community to a more sustained awareness in relation to plant health problems. He then revealed the extent of post-harvest losses ranging from about 15 to 40% and for which special attention should be paid. Africa is characterized by extra / intra-African agricultural products low levels of trade. Its imports of agricultural products amount to 30 billion U.S. dollars against 17 billion for exports, he said.

He also asked that the strategic technical offices of DREA should now be aligned to the four pillars of CAADP, which, far from being a program, is a tool

for Africa's Development through Agriculture. The development of Africa will be achieved through a mastery of its agriculture, he stressed. Thus the Department he is in charge of will spare no effort in putting the necessary resources at the service of IAPSC to enable it carry out its mandate and important missions.

However, given the current dispensation, and the regularity of the steering committee meetings, IAPSC will have to rearrange the timing of this statutory meeting, for a better understanding of the activities carried out annually and the program budgets. He also invited IAPSC to join colleagues from DREA to prepare the ministerial conference on intra-African trade in agricultural products that the department, jointly with the Commerce and Industry Commission are organizing in October this year, before declaring closed IAPSC's fifth Steering Committee.



Bull Thistle (Cirsium vulgare) is a species of the genus Cirsium, native throughout Europe, Asia and northern Africa, but also present in North America as an invasive weed.



Solanum linnaeanum - Apple of Sodom, a noxious weed introduced from Africa to Queensland in 1801.



5^e réunion du Comité de Pilotage du CPI

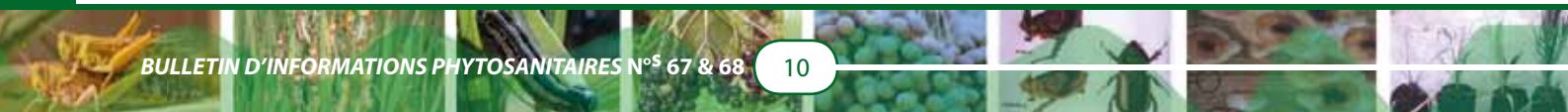
Addis Abéba-Ethiopie,

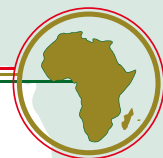
25 et 26 Avril 2011



Photo des participants ©AU- IAPSC

Suivant la déclaration de Maputo (4-8 Juillet, 2003) et les résolutions de la 21eme Assemblée Générale Dakar (Sénégal, 2004), la structure organisationnelle du Conseil Phytosanitaire Interafricain de l'Union Africaine (UA-CPI) comprend entre autres organes, un Comité de Pilotage (CP) constitué de la Commission de l'Union Africaine (CUA), des Communautés Economiques Régionales (CER) et des observateurs. Le Comité de Pilotage est chargé d'examiner les rapports d'activités du CPI et son plan d'action, et participe à la définition des grandes orientations en fonction des besoins des pays membres. Il se réunit tous les ans.





En prélude à La 24e Assemblée Générale, la 5ème réunion du Comité de Pilotage du CPI a été organisée à Addis Abéba-Ethiopie du 25 au 26 Avril 2011. Les travaux se sont déroulés dans une salle du Centre de Conférence de la Commission Economique pour l'Afrique des Nations Unies.

I- Cérémonie d'ouverture

Deux allocutions ont ponctué la cérémonie :

- Celle du Directeur du CPI, Dr Jean Gérard MEZUI M'ELLA, qui a saisi l'occasion pour remercier tous ceux qui ont répondu présent à son invitation en dépit des contraintes de calendrier. Il a en même temps regretté la traditionnelle absence de la plupart des CER malgré d'importantes dispositions prises par le CPI pour leur participation effective. Il a ensuite demandé aux institutions spécialisées, experts et observateurs présents de combler ce vide.
- Celle pour l'ouverture prononcée par le Directeur du Département de l'Economie Rurale et de l'Agriculture (DERA), Dr. ABEBE HAILE Gabriel, qui, après avoir souhaité la bienvenue aux participants, a également regretté l'absence des CER à cet important rendez-vous. Il a en outre remercié tous ceux qui ont bien voulu faire le déplacement d'Addis Abéba pour cette réunion. Il a aussi remercié la Commission Economique des Nations Unies pour l'Afrique pour les facilités accordées au CPI.

Il a enfin félicité le Directeur du CPI et ses collaborateurs pour les efforts consentis pour la réussite de la réunion.

Au cours de cette allocution, le Directeur du DERA a rappelé le rôle stratégique que joue le CPI dans la résolution des problèmes phytosanitaires en Afrique. Il a fait appel à la sagacité des participants pour que des résolutions pertinentes et appropriées soient dégagées à la fin de la réunion avant de déclarer ouverte la 5e réunion du Comité de Pilotage du CPI.

II- Election du Bureau et adoption de l'ordre du jour

Le Bureau élu du Comité de pilotage a été constitué comme suit :

- 1.Président: Bather KONE, Représentant le Département des Ressources Humaines, Science et Technologie.
- 2.Vice-Président: Dr. Mohamed Ismail, Représentant de l'Union du Maghreb Arabe ;
- 3.Rapporteur: Prof. Edward Tafah Edokat Vice Recteur chargé de la recherche et de la Coopération à l'Université de Dschang-Cameroun ; intervenant en qualité d'expert
- 4.et le CPI assurant le secrétariat.

III-Adoption de l'ordre du jour

- L'ordre du jour a été adopté après amendement par les participants.

IV- Présentation des rapports et programme budgets du CPI.

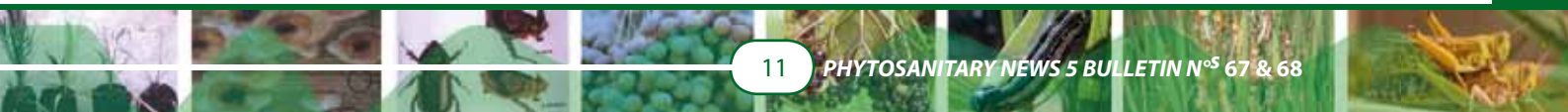
Après avoir rappelé les recommandations du 4^e CP tenu en Algérie en 2010, le Directeur du CPI a présenté les quatre sections de sa structure ; à savoir Entomologie, Phytopathologie, Administration et Documentation, Information et Communication. Il a ensuite introduit la présentation du rapport d'activités 2010 et les programmes budget 2011-2012 approuvés par la Commission de l'Union Africaine (CUA).

4.1- Présentation du rapport d'activités 2010

Ce rapport a été présenté par Dr Abdel Fattah Mabrouk AMER, Secrétaire Scientifique Principal –Entomologie.

Les cinq activités suivantes ont été exécutées en 2010 :

- 1-Maîtrise du phénomène des ravageurs





transfrontaliers en Afrique: cas des oiseaux granivores (Quelea Sp.) Phase II ;

2-Réunion et atelier de formation pour la reclassification et l'amélioration de la Lutte Intégrée contre les mouches des fruits en Afrique de l'Est et du Sud ;

3-Renforcement des initiatives continentales de protection contre les principales maladies du manioc ;

4-Mise à jour de la carte de distribution spatio-temporelle des nuisibles en Afrique de l'Ouest (phase II) ;

5- Harmonisation de l'homologation des pesticides en Afrique du Nord. Cette activité n'a pas été entièrement exécutée à cause du déblocage tardif des fonds.

4.2- Présentation du programme d'activités 2011-2012.

Le programme présenté par le Prof. Jean Baptiste BAHAMA, Secrétaire Scientifique Principal-Phytopathologie, est en parfait alignement avec les recommandations des réunions statutaires antérieures (23ème Assemblée Générale et 4ème Comité de Pilotage) et intègre sept champs d'activités approuvés par la CUA. Ces champs sont essentiellement axés sur le renforcement des systèmes de Protection des végétaux et des capacités phytosanitaires. Il s'agit de :

- Mise à jour des listes d'organismes nuisibles en Afrique;
- Conformité des Etats membres aux normes Sanitaires et Phytosanitaires ;
- Renforcement des capacités en matière de lutte contre les nouvelles espèces envahissantes;
- Renforcement de la capacité à mettre en oeuvre le cadre sur la biosécurité et l'échange du germoplasme;
- Amélioration des connaissances en taxonomie des mouches des fruits et en approche intégrée

pour leur contrôle;

- Harmonisation de l'homologation des pesticides en Afrique;
- Renforcement des capacités de lutte contre les acridiens.

Il a également présenté les activités du CPI qui seront conjointement mises en oeuvre avec des partenaires notamment :

La FAO pour :

- Le jaunissement du cocotier en Afrique;
- Le renforcement des capacités phytosanitaires en Afrique Centrale;
- Le renforcement des capacités opérationnelles du CPI.

FANDC (STDF) et CABI pour :

- La stratégie Africaine de renforcement des capacités phytosanitaires.

PANSPSO (Union Européenne-ACP) pour :

- La consultation Panafricaine sur les projets de Normes Internationales pour les Mesures Phytosanitaires.

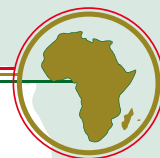
La section Documentation, Information et Communication appuiera ces activités par :

- La production de bulletins trimestriels d'informations phytosanitaires ;
- La publication des rapports et comptes rendus des différents réunions, ateliers et séminaires et
- L'administration du site web du CPI (<http://www.au-iapsc.org>)

4.3. Discussions

Les deux présentations ont été suivies par les discussions qui ont porté sur les points suivants :

- a) Les lacunes constatées dans les analyses du risque phytosanitaire, l'identification et la taxonomie des insectes, la position Africaine par rapport aux Organismes Vivants Modifiés et la dissémination des informations accumulées lors



de l'exécution des activités du CPI;

b) Les critères du choix des centres d'Excellence phytosanitaires en Afrique ;

c) Ce que prévoit le CPI après la phase de renforcement des capacités des ONPV;

d) L'exploitation des données obtenues par les programmes des divers intervenants sur le continent Africain (ex. travaux du SAFGRAD sur le Striga, cochenille farineuse et les mouches des fruits,);

e) L'identification d'un panel d'experts africains pour toutes les questions relatives à l'information phytosanitaire et à sa diffusion aux Etats membres à travers les ONPV, le site web du CPI et le Portail Phytosanitaire International;

f) La non disponibilité des fonds à temps pour l'exécution des programmes approuvés.

4.4. Adoption du rapport d'activités et des programmes

Après avoir obtenu un consensus sur les points ci-dessus, le CP a adopté le rapport d'activités 2010 et les programmes budget 2011-2012 du CPI.

V- Présentations des observateurs

Deux thèmes ont fait l'objet des présentations par les observateurs, à savoir la formation et la recherche phytosanitaire par l'Université de Dschang (Cameroun) et le Diagnostic des organismes nuisibles par l'IITA.

Le premier thème sur la formation et la recherche phytosanitaire a été présenté par Prof Edward Tafah Edokat, Vice Recteur chargé de la recherche et de la Coopération à l'Université de Dschang-Cameroun. Il a fait ressortir que l'Université de Dschang assure la formation des experts Africains de haut niveau (M.Sc., PhD) dans différentes disciplines de la protection des végétaux telles que la Phytopathologie, l'Entomologie, la Malherbologie et la Phytopharmacie. Elle dispense aussi les cours de mise à niveau pour des aspects

spécifiques.

La seconde présentation sur le diagnostic des organismes nuisibles a été faite par Dr. Lava KUMAR de l'IITA. Il s'est appuyé sur les principes du diagnostic, ses outils, les dispositions requises pour la durabilité des laboratoires des diagnostics, le système d'information global pour la distribution des cartes d'organismes nuisibles et le choix des méthodes du diagnostic en fonction des besoins. Il a également exprimé la disponibilité de l'IITA à assurer la formation et le renforcement des capacités des ONPV à la demande des pays.

Il a en outre présenté le site web www.idia.iita.org mis en place par l'IITA pour faciliter l'accès aux informations relatives au diagnostic des organismes nuisibles des plantes et produits végétaux.

VI- Recommandations

À la fin de la 5ème réunion du Comité de Pilotage, les recommandations suivantes ont été adoptées :

1- Le CPI doit créer des partenariats avec des institutions travaillant dans le domaine de la protection des végétaux en Afrique, et faciliter les contacts entre ces derniers et les pays membres. De même, les pays à travers les Organisations Nationales de protection des Végétaux (ONPV) doivent fournir au CPI sur une base régulière des informations sur les initiatives en cours dans leurs pays respectifs;

2. Les Communautés Economiques Régionales (CER) et le CPI doivent travailler main dans la main pour résoudre les problèmes de protection des végétaux en ce qui concerne leurs sous-régions respectives;

3. En vue d'une participation effective des régions dans les réunions de Comité de Pilotage du CPI, il a été convenu de permettre aux représentants des pays qui président les CER pour cette année d'y participer;

4. Renforcer les partenariats entre le CPI, les pays



membres et les partenaires en ce qui concerne le diagnostic et l'analyse des risques, tout en considérant l'IITA comme partenaire technique identifié pour l'appui dans le diagnostic et le renforcement des capacités;

5. Mettre en place des synergies avec les bureaux techniques de l'Union africaine comme SAFGRAD et STRC;

6. Développer les capacités des pays membres en matière de diagnostic des ravageurs;

7. Le CPI doit rester au niveau stratégique afin d'éviter la duplication des activités réalisées dans les pays et les CER;

8. Le CPI doit anticiper sur les phénomènes émergents comme le changement climatique par des études prospectives et préparer les pays en conséquence;

9. Le CPI doit veiller à la mise en oeuvre effective des Centres d'Excellence Phytosanitaires composés de l'Algérie et l'Egypte pour le contrôle des pesticides (analyse des ingrédients actifs), et pour la taxonomie et l'analyse des résidus de pesticides respectivement pour la région du Nord;

10. Le Comité de Pilotage demande au CPI de poursuivre le processus d'identification de l'Université de Dschang en tant que Centre d'Excellence en matière de formation phytosanitaire pour l'Afrique centrale et d'étendre le processus à d'autres régions;

11. Le Comité de Pilotage demande à la CUA de prendre en compte le calendrier des réunions statutaires du CPI tels qu'il apparaît dans les résolutions de Maputo 2003.

VII. Cérémonie de clôture

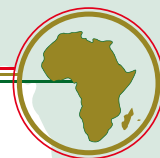
Elle a été marquée par la lecture du rapport des travaux du comité du pilotage et le discours de clôture du Directeur du DERA, Dr. ABEBE HAILE Gabriel. Dans son allocution, il a remercié

l'ensemble des participants pour leur engagement total pendant la réunion et la qualité du travail abattu. Il a exhorté la communauté africaine à une prise de conscience plus soutenue par rapport aux problèmes phytosanitaires qui restent d'actualité dans le monde. Il a ensuite révélé l'ampleur des pertes post-récoltes qui vont de l'ordre de 15 à 40% et pour lesquelles une attention particulière doit être accordée. L'Afrique est caractérisée par une faiblesse des échanges commerciaux extra/intra-africains des produits agricoles. Ses importations en produits agricoles s'élèvent à 30 milliards de Dollars Américain contre 17 milliards pour les exportations. A-t-il ajouté.

Il a par ailleurs demandé que les orientations stratégiques des bureaux techniques du DERA s'alignent désormais aux quatre piliers du CAADP, qui loin d'être un programme, est un instrument de développement de l'Afrique à travers l'Agriculture.

Le développement de l'Afrique passera par une maîtrise de son agriculture, a-t-il martelé. Ainsi le Département dont il est en charge ne ménagera aucun effort pour mettre les ressources nécessaires au service du CPI pour lui permettre de mener à bien son mandat et ses importantes missions.

Toutefois, compte tenu des exigences de l'heure et de la régularité des assises du comité de pilotage, le CPI devra réaménager le calendrier de cette réunion statutaire, pour mieux appréhender les activités réalisées annuellement et les budgets programmes. Il a également invité le CPI à se joindre aux collègues du DERA pour bien préparer la conférence ministérielle sur le commerce intra africain des produits agricoles que le département, conjointement avec la commission du commerce et de l'industrie organisent en octobre prochain, avant de déclarer clos le 5^e comité de pilotage du CPI.



RAPPORT DE LA 24^È ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DU CONSEIL PHYTOSANITAIRE INTERAFRICAIN

Addis Abéba –ETHIOPIE

27 - 29 Avril, 2011



INTERFACE CHANGEMENT CLIMATIQUE, PROTECTION DES PLANTES ET SECURITE ALIMENTAIRE

La 24^{ème} Assemblée Générale du Conseil Phytosanitaire Interafricain (CPI) a eu lieu au Centre des Conférences de la Commission Economique pour l'Afrique de l'Organisation des Nations Unies, à Addis-Abéba-Ethiopie, du 27 au 29 avril 2011. Cette rencontre biennale a eu lieu après celle de 2008. Elle a vu la participation de cinquante-six personnes, dont trente-sept délégués représentants les Organisations Nationales de la Protection des Végétaux des États membres de l'Union Africaine, des experts et des représentants d'autres bureaux techniques spécialisés de l'Union africaine.



I-Cérémonie d'ouverture

La cérémonie d'ouverture a été marquée par deux allocutions :

- L'allocution de bienvenue du Directeur du CPI et
- Le discours d'ouverture de Son Excellence, Monsieur

le Vice-Président de la Commission de l'Union Africaine.

Au cours de son allocution, le Directeur du CPI, le Dr Jean Gérard MEZUI M'ELLA, a remercié le Vice-Président de la Commission de l'Union Africaine (CUA) pour avoir accepté d'honorer de sa présence la réunion, en dépit de ses nombreux autres engagements. Il a également accueilli les participants et a indiqué que la protection des végétaux qui est le mandat principal du CPI est confrontée depuis quelque temps à de nouveaux défis, notamment les changements climatiques. D'où le thème de la 24ème Assemblée Générale: « Interface Changement climatique, Protection des plantes et Sécurité alimentaire ». Il a ajouté que ce thème a été le fruit d'un choix méticuleux après une série de consultations avec les partenaires du CPI sur la situation qui prévaut sur le terrain. Enfin il a souhaité que les participants à cette réunion examinent les problèmes de protection des végétaux et adaptent les politiques et pratiques dans un environnement marqué par un profond changement climatique.

Son Excellence le Vice-Président de la CUA, M. Erastus O. Mwencha, a pris la parole pour remercier les participants et exprimer la reconnaissance de la Commission de l'Union Africaine au CPI pour son engagement à trouver des solutions aux problèmes de santé des plantes du continent. Il a en outre souligné le rôle primordial du CPI dans l'amélioration de la qualité des produits agricoles destinés au commerce. Le CPI a le devoir de renforcer les mesures de protection des végétaux et le respect des normes phytosanitaires des pays membres de l'UA, afin de faciliter l'accès des produits agricoles de l'Afrique sur le marché

international, a-t-il ajouté ; ce qui permettra de contribuer au développement socio-économique du continent, l'un des quatre piliers du PDDAA du NEPAD.

Il a enfin exprimé, au nom du Président de la Commission de l'Union Africaine, Son Excellence Jean PING, ses sincères remerciements aux autorités de la République Fédérale d'Ethiopie pour leur hospitalité, avant de déclarer ouverte la 24ème Assemblée générale du CPI.

II-Election du Bureau

Le bureau de la réunion a été constitué comme suit :

- Président : Zambie - 1er Vice-Président : Gabon
- 2^e Vice-Président : Côte d'Ivoire - Rapporteur : Seychelles - Rapporteur adjoint: Sao Tomé et Príncipe - Secrétariat: CPI-UA.

III. Ordre u jour

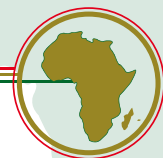
L'ordre du jour de la 24e Assemblée Générale du CPI a été adopté après modification. Son adoption a été précédée par la présentation individuelle de chaque participant présent à la réunion, sous la coordination du Directeur du Département de l'Economie Rurale et l'Agriculture (DERA) de la Commission de l'Union Africaine.

IV-Exposés

4.1 Résultats et recommandations du Comité de Pilotage.

Le Rapporteur du Comité de Pilotage, tenu les 25 et 26 avril à Addis-Abeba, a fait une présentation détaillée des délibérations du Comité et a présenté une série de recommandations à l'Assemblée Générale. Celles-ci ont été discutées en détail et quelques modifications ont été suggérées. La modification la plus importante a été proposée sur la recommandation 7 (cfr.rapport Comité de Pilotage) qui a été revue comme suit :

«Le CPI devrait offrir une orientation stratégique aux pays membres et les CER sur la protection des végétaux et coordonner la mise en oeuvre des



stratégies de protection des végétaux en Afrique.»

La version modifiée a été acceptée.

Une question relative aux relations entre le Comité de Pilotage et l'Assemblée Générale a été soulevée lors des discussions. Les délégués ont rappelé que les deux instances se complètent mais que l'Assemblée Générale a le pouvoir d'apporter des amendements pertinents avant de prendre en compte les recommandations du Comité de Pilotage.

4.2-Exposé thématique et communications des experts

Cette session a été dominée par la présentation d'une série d'exposés techniques émanant des pays et des Communautés Economiques Régionales (CERs) suivis de discussions. Les exposés présentés étaient les suivants :

4.2.1-Le changement climatique et l'Afrique

(par le Dr Salah Soliman A., Université d'Alexandrie, Egypte).

Cette présentation s'est appesantie sur les caractéristiques du changement climatique, son impact sur les êtres humains, la biodiversité, l'agriculture, l'incidence sur les ravageurs (insectes, mauvaises herbes et maladies), la migration, ainsi que sur les politiques et les stratégies pour en atténuer les conséquences négatives.

5.2.2-Les effets du changement climatique sur les insectes, les pathogènes et les mauvaises herbes (par le Professeur Jean Baptiste Bahama, Secrétaire Scientifique Principal Phytopathologie).

La présentation a été introduite par le concept de «triangle de la maladie» pour illustrer l'interaction entre le climat, la plante et l'organisme nuisible dans le développement d'une maladie. Ensuite, les effets positifs ou négatifs des principaux paramètres affectés par le changement climatique à savoir la température, l'humidité et les niveaux de gaz carbonique ont été explicités. Malheureusement, les effets négatifs ont tendance à être dominants. Cependant les

changements sont progressifs, donnant ainsi le temps de s'adapter.

4.2.3-Diagnostics des ravageurs (par le Dr Lava Kumar, IITA).

Ce fut une présentation très détaillée sur l'importance du diagnostic dans la protection des végétaux, la nécessité d'un diagnostic efficace des ravageurs et des maladies en Afrique, et la gamme d'outils de diagnostic disponibles.

5.2.4-Situation de la protection des végétaux et des services de quarantaine végétale dans les CERs. Ce thème a été abordé par des études de cas des pays sélectionnés dans les différentes CERs.

Pour ces pays, la structure organisationnelle de la protection des végétaux, ses activités et les contraintes rencontrées ont été présentées. Ainsi, six études de cas ont été présentés à savoir : la SADC : une étude de cas de l'Afrique du Sud, (par M. Mashudu Silimela) ; la CEDEAO: étude de cas de la République Fédérale du Nigeria, (par Mme Olutosin Osifodunrin) ; l'UMA / CEN-SAD: étude de cas de l'Algérie et de l'Egypte, (par Mme Fatiha Benddine et Dr Magdy Mohamed Salem)) ; la Communauté Est Africaine (EAC) : étude de cas de l'Ouganda, (par Mme Tumuboine Ephrance) Ces présentations ont été suivies de discussions sur les points saillants suivants :

a) Changement climatique

- Contrôle et mesures d'atténuation (systèmes de culture, variétés, sensibilisation du public),
- Modélisation des maladies et des ravageurs (CLIMEX, le développement d'outils personnalisés pour l'Afrique),
- Migration / dissémination des organismes nuisibles en raison du changement climatique,
- Augmentation de l'utilisation ou de la mauvaise utilisation des pesticides comme conséquence du changement climatique.

Certains délégués ont estimé que les exposés auraient dû aller plus en profondeur sur les effets de la sécheresse, le vent, les inondations et



d'autres facteurs et comment tous ces facteurs interagissent.

b) Diagnostic

- Renforcement des capacités et des infrastructures ;
- Développement et entretien des installations ;
- Cartes de distribution des organismes nuisibles ;
- Les réseaux numériques d'alerte précoce ;
- Les agents de contrôle biologique des ravageurs et des maladies.

c) études de cas par pays et les CERs

- Les problèmes régionaux des ravageurs et des maladies (cochenille du papayer, Fusariose de la mangue, mosaïque du manioc, les criquets, striure brune du manioc, les mauvaises herbes, etc)
- Enregistrement / contrôle des Pesticides ;
- Les stations de quarantaine ;
- Nécessité d'une harmonisation régionale et de coordination des projets et des procédures ;
- Intensification des programmes nationaux et régionaux de contrôle pour les principaux organismes nuisibles ;
- Echange d'informations entre les pays d'une même région ;
- Importance des champs-écoles pour les agriculteurs ;
- Les projets de clinique mobile ;
- Les laboratoires privés.

Après les présentations ci-dessus, plusieurs questions relatives aux problèmes et défis communs en Afrique ont été examinées. Il a été convenu qu'il n'y a pas de système idéal qui doit être adopté. Chaque pays doit adapter ses systèmes de protection des végétaux à ses propres conditions particulières. Le CPI peut aider en encourageant une plus grande harmonisation

des programmes et procédures, ainsi que les Etats membres à mettre en place leur mécanisme de conformité pour la protection des végétaux et la quarantaine végétale.

V- Rapport 'activité et programmes du CPI

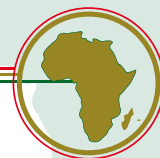
5.1. Orientation stratégique des programmes du CPI (par le Directeur du CPI)

Un bref aperçu de l'histoire, des missions, de la structure institutionnelle, des stratégies et des activités du CPI a été fait. Cette présentation a également porté sur les principaux partenaires (par exemple les ONPV et les États membres, les CER, la FAO, FANDC / OMC, CABI, l'IITA, l'UE-ACP, etc) du CPI. Des informations ont également été données sur les principaux défis et contraintes, parmi lesquels le budget limité, les procédures financières très rigides, l'utilisation des fonds des donateurs, le décaissement tardif des fonds alloués par l'UA, et la contribution mitigée des États membres, les CER etc.

5.2. Rapport de 2008 - 2010 des activités (Par le Dr. Abdel Fattah Amer Mabrouk)

Ce rapport s'est concentré sur les activités les plus importantes mises en oeuvre pendant la période indiquée. Ces activités comprennent les suivantes :

- La mise en oeuvre des recommandations de l'Assemblée Générale de 2008 ;
- Le programme de lutte contre le *Quelea quelea* ;
- Le programme de lutte contre les mouches des fruits ;
- Le projet sur les ravageurs et les maladies du manioc ;
- La gestion des pesticides et de leurs résidus ;
- La mise à jour de la liste d'organismes nuisibles ;
- Le projet visant à faciliter la conformité aux Normes Sanitaires et Phytosanitaires.
- Renforcement des capacités des systèmes de gestion de la biosécurité ;



- Harmonisation de l'homologation des pesticides en Afrique;
- Reclassification et amélioration de la lutte intégrée contre les mouches des fruits;
- Renforcement des capacités pour lutter contre les sauteriaux en Afrique;
- Mise à jour de la distribution spatiale et temporelle des organismes nuisibles en Afrique.

Les principales contraintes pour la mise en oeuvre de ces activités comprennent l'insuffisance des ressources humaines et financières et le décaissement tardif des fonds alloués par l'UA. Des projets sont en cours d'élaboration avec la collaboration de la FAO, FANDC / OMC, le CABI et l'UE-ACP.

La présentation des trois exposés a été suivie de plusieurs questions et contributions des délégués. Les questions soulevées ont concerné les aspects suivants:

- Renforcement des capacités;
- Appui aux instituts nationaux de recherche;
- Nécessité d'encourager une participation plus active des Communautés Economiques Régionales dans les activités du CPI;
- Statut des divers ravageurs et maladies (mouches des fruits, la maladie du jaunissement du cocotier, les oiseaux Quelea, les criquets, la cochenille du papayer, les rongeurs, les maladies de la banane) dans différentes parties de l'Afrique.
- Nécessité d'éviter les duplications entre les activités du CPI et celles des CER
- Nécessité d'une évaluation de l'impact environnemental (EIE) là où de grandes quantités de pesticides sont utilisées (e, g. lutte antiacridienne);
- Nécessité d'accorder plus d'importance à l'unité de gestion des pesticides dans l'organigramme du CPI;
- Nécessité pour le CPI d'assumer un rôle plus stratégique pour les pays et les CER plutôt que de passer beaucoup de temps à la mise en oeuvre des activités;

- Nécessité d'une formation en taxonomie des experts africains;
- Nécessité de la création des systèmes d'intervention rapide pour faire face aux foyers de ravageurs;

Certaines des questions soulevées ont été discutées lors des travaux en groupe.

VI-Résumé des autres présentations

6.1. Cliniques des plantes et changement climatique: expérience du Kenya (Negussie ALE du CABI).

Le présentateur a d'abord défini ce que sont les cliniques des plantes, leur fonctionnement et leur lien avec le suivi de la modification du statut des organismes nuisibles. Il a également indiqué comment les cliniques de plantes contribueraient à améliorer l'adaptation des plantes aux effets du changement climatique.

6.2. Programme d'activités 2011 et 2012 (par le Prof. Bahama)

Sept programmes majeurs ont été identifiés et approuvés par la CUA.

- Conformité aux normes SPS;
- Identification et gestion des mauvaises herbes;

6.3. Harmonisation de l'enregistrement des pesticides en Afrique

Le professeur Salah Soliman a donné la justification pour l'enregistrement et l'harmonisation. La transparence et la flexibilité devraient être la base d'une harmonisation pour quelle soit acceptable par les différentes parties prenantes.

6.4. Recherche agronomique pour le développement dans les zones semi-arides d'Afrique.

Monsieur Youssoupha Mbengue de SAFGRAD a présenté le contexte de la création de SAFGRAD (1977), ses mandats et ses fonctions.

Les principales réalisations du bureau dans le développement des technologies, le renforcement



des capacités nationales de recherche et l'échange des connaissances et informations ont été mis en exergue.

6.5. Mécanismes de construction de la position commune lors des réunions d'élaboration des normes.

Cette présentation faite par le Prof. Jean Baptiste Bahama a souligné le processus que le CPI est entrain de mettre en place pour aider le continent à mieux participer aux activités d'élaboration des normes. Un diagramme montrant les étapes clés pour la participation a été présenté aux participants.

6.6. Analyse de la situation de la protection des végétaux en Afrique.

Mme Hannah Clarendon (FAO) a donné un aperçu du processus du Programme Détaillé de Développement de l'Agriculture en Afrique (PDDAA) et a présenté l'analyse de la situation de la protection des végétaux sur la base des quatre piliers de ce programme. Elle a souligné la nécessité pour les ONPV de s'impliquer dans les activités des comités nationaux du PDDAA pour s'assurer que la protection des végétaux est prise en compte dans le programme d'investissement. La nécessité d'une appropriation par les ONPV et le CPI a été soulignée. L'adoption du document se fera par la CUA à travers le-CPI et le Nouveau Partenariat pour le Développement de l'Afrique (NEPAD) qui reconnaît l'agriculture comme moteur de la croissance en Afrique.

6.7. Plan de Protection Sociale pour l'Economie Informelle et les Travailleurs Ruraux (SPIREWORK), (par M. Oumar Diop).

Le présentateur a déclaré qu'en raison de la couverture sociale insuffisante pour les travailleurs sociaux en Afrique, la protection sociale des travailleurs de l'économie informelle est une priorité pour les Chefs d'États de l'UA. Il a recommandé que le CPI et le Bureau Interafricain pour les Ressources Animales (BIRA) jouent un rôle prépondérant dans la mise en oeuvre du

SPIREWORK en agriculture, élevage et pêche .

6.8. Analyse SWOT de la conformité aux Normes Internationales pour les Mesures Sanitaires et Phytosanitaires de la Convention Internationale de la Protection des Végétaux (par M. Arundel Sakala).

Cette présentation a servi de base pour les discussions de groupe. Les délégués ont fait l'exercice d'identification des forces, faiblesses, opportunités et menaces (SWOT) des Etats membres de l'UA pour se conformer aux normes internationales.

I- Rapport du travail en atelier

Lors des discussions dans les groupes les points présentés ci-dessous ont été abordés :

7.1. Stratégie pour le CPI

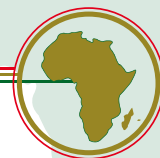
Assurer un leadership dans la protection des végétaux et les questions phytosanitaires en Afrique à travers le plaidoyer pour un appui coordonné en engageant les CER dans leurs efforts et initiatives.

En vue de permettre aux ONPV d'être efficaces, le CPI devrait encourager les pays non encore membres de la CIPV à ratifier la convention. Il devrait contribuer à la mise en place d'une ONPV reconnue comme autorité phytosanitaire du Ministère de l'Agriculture par les pays avec un point focal CIPV. Les ONPV doivent assumer les tâches telles qu'elles sont définies par la CIPV.

7.2. Mobilisation des ressources

Le CPI doit s'engager et assurer la liaison avec toutes les parties prenantes afin de trouver des synergies pour la mise en oeuvre des activités planifiées et orienter les ressources d'une manière plus efficace, particulièrement les ressources humaines.

Le financement peut également être obtenu en mobilisant les CER et en encourageant les pays membres à être pro-actifs en la matière. Les pays devraient également élaborer des stratégies



pour saisir les opportunités dans les programmes qui appuient les initiatives agricoles comme le PDDAA.

En outre les ONPV devraient disposer d'une ligne budgétaire à l'intérieur de leur Ministère de tutelle, et générer des fonds par les activités liées à la santé des plantes telles que :

- Le contrôle phytosanitaire,
- Les analyses des plantes et
- L'homologation des pesticides.

7.3. Stratégie de lutte contre les organismes nuisibles des plantes.

Les organismes nuisibles devraient être contrôlés au regard de l'évolution constante du climat. Les méthodes de contrôle doivent être inclusives et tous les acteurs doivent être impliqués: recherche, environnement, météorologie, etc

Les ONPV doivent adopter la stratégie de lutte intégrée et mettre en place des systèmes d'alerte rapide;

La collaboration entre les ONPV, les centres de recherche agronomique, les universités et les agriculteurs doit être renforcée.

7.4. La coopération inter-ministérielle

Il ya nécessité d'établir des comités SPS opérationnels au niveau national pour répondre aux questions sanitaires et phytosanitaires d'une manière globale, et assurer une compréhension commune en vue de faciliter le partage des ressources et des rôles. Ces comités peuvent comprendre les ministères suivants: Agriculture, Environnement, Santé, Commerce et Marketing, Affaires étrangères, etc ,en fonction des dispositions de chaque pays.

En ce qui concerne la stratégie de communication des ONPV, un système d'information devrait être mis en place dans chaque ONPV pour l'échange d'informations phytosanitaires entre les partenaires aux niveaux national et international.

IX. Recommandations

1. Les ONPV, les CER et les CPI doivent élaborer des stratégies de mobilisation des ressources et produire des rapports à la prochaine Assemblée Générale;
2. Les capacités du CPI doivent être renforcées en termes de ressources humaines pour s'acquitter de son mandat en conformité avec les activités prévues (spécialiste TIC, spécialiste en malherbologie, expert en SIG, expert en suivi et evaluation, etc),
3. Le CPI doit finaliser la création d'une base de données phytosanitaires le plus tôt possible pour l'échange d'informations dans les domaines suivants: les compétences disponibles, les activités phytosanitaires en cours, la recherche, etc;
4. Améliorer les liens entre les ONPV, les CER et le CPI en termes de stratégies et de mise en oeuvre des activités de protection des végétaux;
5. L'Assemblée Générale encourage les CER à consolider les efforts visant à développer la position commune régionale dans le processus d'élaboration des normes;
6. Le CPI se doit de sensibiliser les pays africains sur la Convention Phytosanitaire pour l'Afrique.

X. Cérémonie de clôture

Le Directeur du CPI, tout en souhaitant la bienvenue au Directeur du Département de l'Economie Rurale et de l'Agriculture (DERA) pour la cérémonie de clôture, a exprimé ses excuses au peuple et au gouvernement de l'Algérie pour n'avoir pas pu organiser la 24ème Assemblée Générale à Alger comme convenu lors de la 23ème Assemblée Générale de 2008. Ceci a été dû aux contraintes budgétaires qui ont été portées à la connaissance des autorités algériennes. Il a exprimé ses remerciements à la République d'Angola pour avoir offert d'abriter la 25ème



Assemblée Générale du CPI, et au Gabon pour s'être porté comme seconde alternative. Le Directeur du DERA, Dr Abebe, au nom de Son Excellence la Commissaire pour l'Economie Rurale et l'Agriculture, a apprécié le travail accompli et les contributions des participants. L'Afrique ne bénéficie pas d'un commerce équitable, de la sécurité alimentaire et du développement durable en raison des problèmes phytosanitaires, a-t-il ajouté. Cependant, depuis un certain temps, l'Afrique a adopté une position commune sur le changement climatique, une directive-cadre sur des politiques de réforme. Il est impératif de parler d'une seule voix sur les questions phytosanitaires, la biodiversité et la dégradation des terres.

Un domaine important est le renforcement du mécanisme de suivi et d'évaluation et des rapports sur toutes les activités phytosanitaires du CPI. Il a recommandé que les résultats de cette importante réunion soient portés au Conseil des Ministres de l'Agriculture et que les recommandations soient également prises au sérieux et s'inscrivent au programme du forum ministériel qui se tiendra plus tard cette année; et le CPI se fera fort de les mettre en oeuvre. Il a enfin remercié le Directeur du CPI et son personnel pour la bonne organisation de la réunion, avant de déclarer la 24ème Assemblée Générale du CPI clos.

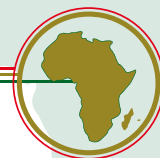
Dégâts des mouches des fruits sur les Mangues



Mangues infestées



Cueillette et ramassage des mangues infestées



REPORT of the 24th General Assembly of the Inter-African Phytosanitary Council

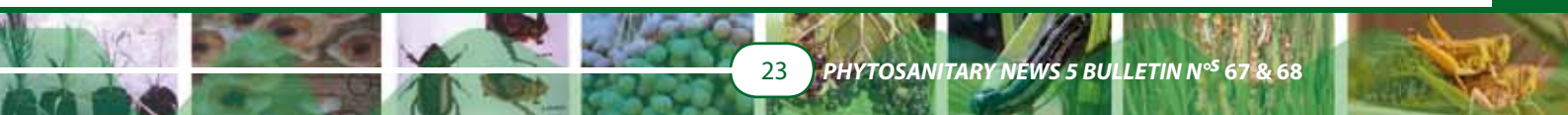
Addis Abéba –ETHIOPIE

27th - 29th April, 2011



CLIMATE CHANGE, PLANT PROTECTION AND FOOD SECURITY INTERFACE

The 24th General Assembly of the Inter-African Phytosanitary Council (IAPSC) took place at the Conference Centre of the United Nations Economic Commission for Africa in Addis-Ababa-Ethiopia, from 27th to 29th April, 2011. This meeting, although biennial, was held after that of 2008. Fifty six people took part among whom thirty-seven delegates from AU Member States, experts and representatives of other African Union specialized technical offices(Annex2).





I- Opening ceremony

The opening ceremony was marked by two speeches :

- The welcome address of the Director of IAPSC and
- The opening Speech of His Excellency, the Deputy

Chairperson of the African Union Commission. In his address, the Director of IAPSC, Dr. Jean Grard MEZUI M'ELLA, thanked the Deputy Chairperson of the African Union Commission for having accepted to preside over the meeting, despite his many other commitments. He also welcomed participants and indicated that plant protection, one of the core mandates of IAPSC, has been facing new problems, notably climate change. Thus, the theme of the 24th General Assembly: "Climate change; plant protection and food security interface". He added that this theme was chosen after a series of consultations with IAPSC's partners on the prevailing situation on the ground. Finally he wished that participants to this meeting should examine plant health problems and adapt policies and practices in an environment marked by a deep climate change. His Excellency the Deputy Chairperson of the AUC, Mr. Erastus O. MWENCHA, took the floor to thank participants and expressed the recognition of the African Union Commission to IAPSC for its engagement to find solutions to plant health problems of the continent. He moreover pointed out the paramount role of IAPSC in the improvement of the quality of agricultural produce intended for trade. IAPSC has the duty of reinforcing plant protection measures and compliance with phytosanitary standards of AU member countries in order to facilitate access of Africa's agricultural produce to international market. This will help contributing to the socio-economic development of the continent which is one of the four pillars of the AUC, he added. He finally expressed, in the name of the Chairperson of the African Union Commission, His Excellency Dr. Jean PING, his

sincere thanks to the authorities of the Federal Republic of Ethiopia for their hospitality, before declaring open the 24th General Assembly of IAPSC. III- Election of the Bureau The constituted bureau stood as follows :

- Chair : Zambia
- Vice-Chair1: Gabon - Vice-Chair 2 : Côte d'Ivoire
- Rapporteur : Seychelles
- Assistant Rapporteur : Sao Tome & Principe
- Secretariat: AU- IAPSC

II. Adoption of the agenda

The Agenda of the 24th General Assembly of IAPSC was adopted after amendment. Its adoption was preceded by self introduction of each participant present at the meeting, under the coordination of the Director of the Department of Rural Economy and Agriculture (DREA) of the African Union Commission, Dr Abebe Haile Gabriel.

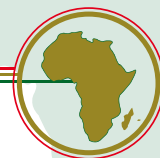
III. Presentations

3.1- Outcomes and recommendations of the Steering Committee

The Rapporteur of the Steering Committee, held on the 25th and 26th April still in Addis-Ababa, made a detailed presentation of the deliberations and presented the recommendations to the General Assembly. The recommendations of the report were then discussed in detail and a few amendments suggested. The most important amendment was proposed on recommendation 7 that was revised as follows :

"IAPSC should provide strategic direction to member countries and RECs on plant protection and coordinate the implementation of plant protection strategies in Africa."

This amended version was accepted in principle and other proposals considered by the Secretariat and integrated in the report. On the question related to the relationship between the Steering



Committee and the General Assembly, delegates were reminded that they complement one another, but the General Assembly has the power to make relevant amendments before adopting the Steering Committee recommendations.

3.2- keynote and invited papers

This session was dominated by the presentation of a series of technical, country and REC papers followed by discussions. The papers presented were the following :

3.2.1 Climate change and Africa (by Dr. Salah A. Soliman, Alexandria University).

This concentrated on the characteristics of climate change, its impacts on humans, biodiversity, agriculture, pests incidence (insect pests, noxious weed and diseases), migration, as well as policies and strategies to mitigate its negative consequences.

3.2.2 Climate change effects on insects, pathogens and weeds (by Prof. Jean Baptiste Bahama, Senior Scientific Officer-Phytopathology).

The presentation started with the concept of Plant Disease Triangle and developed into how increase in temperature, humidity and Carbon Dioxide levels can have both positive and negative effects on plant health. Unfortunately, he said, the negative effects tend to be dominant, and the only consolation is that the changes are gradual allowing time to adapt.

3.2.3 Pest Diagnostics (by Dr. Lava Kumar, IITA).

This was a very detailed presentation on the importance of diagnostics in plant health, the need for effective diagnosis of pest/diseases in Africa, and the availability of a wide range of diagnostic tools.

3.2.4- Status of plant protection and quarantine services in the Regional Economic Communities.

This theme was taken up by case studies of selected

countries in various RECs. For these countries, the organizational structure of the plant protection, its activities and major challenges faced have been highlighted. Thus, six case studies were presented including: SADC: case study of South Africa (by M. Mashudu Silimela) ; ECOWAS: case study of the Federal Republic of Nigeria, (by Mme Olutosin Osifodunrin O.); UMA / CEN-SAD: case studies of Algeria and Egypt, (by Mme Fatiha Benddine and Dr Magdy Mohamed Salem)); EAC : case study of Uganda, (by Mme Tumuboine Ephrance).

These presentations were followed by discussions that concentrated on the following :

Climate Change Control and mitigating measures (cropping systems, varieties, public awareness), Pest and disease modeling (climex, development of customized tools for Africa), Migration/Spread of pests as a result of climate change, Increase in pesticides use or misuse as a consequence of climate change.

Some delegates felt more details should have been given on the effects of droughts, wind, floods and other factors and how all factors compliment /affect one another.

Pest Diagnostics

Capacity building and infrastructure Developing and sustaining facilities Pests Distribution maps development Digital early warning networks Biological control agents for pests and diseases

Country and RECs case studies

Regional pest and disease problems (papaya Mealybug, Fusariosis of mango, cassava mosaic, locusts, cassava brown streak, weeds, etc) Pesticides registration/control Quarantine stations Need for regional harmonization and coordination of projects/procedures Intensification on national and regional control programmes for serious plant pests/diseases Information exchange among countries of the region Importance of field-schools for farmers Mobile clinic projects Private laboratories

At the end of the presentations, it was discovered



that several issues discussed were common problems and challenges all over Africa. It was agreed that there is no ideal system that can be adopted. Each country has to adapt its plant protection systems in accordance with its own particular conditions. IAPSC can help further by encouraging more harmonization of programmes and procedures, as well as help member states to set up their enforcement and compliance mechanism for plant protection and quarantine.

IV. IAPSC activities report and programmes

4.1 Strategic orientation of the programmes by IAPSC (Director, IAPSC)

Delegates were given a brief overview of the history, missions, institutional structure, strategies and activities of IAPSC. This presentation also covered the major partners (e.g. NPPO and Member states, RECs, FAO, STDF/WTO, CABI, IITA, EU-ACP, etc.) that are working in collaboration with IAPSC. Information was also given on the major challenges and constraints; among which are reduced budget, very rigid financial procedures for acceptance/ use of donor funds, late disbursement of AU-allocated funds, poor response and contribution from member states and RECs, among others.

4.2 Report of 2008 – 2010 activities (Dr. Abdel Fattah Mabrouk Amer)

This report touched on the most important activities implemented during the indicated period. These include the following :

- The Implementation of the 23th General Assembly recommendations :
- The *Quelea quelea* control programme :
- The Fruit flies control programme :
- The project on cassava pests and diseases :
- The management of pesticides and pesticides' residues :

- The update of the pest lists :
- The SPS compliance project.

4.3 Programme of activities for 2011 and 2012 (Prof. Jean Baptiste Bahama)

Seven major components were identified and approved.

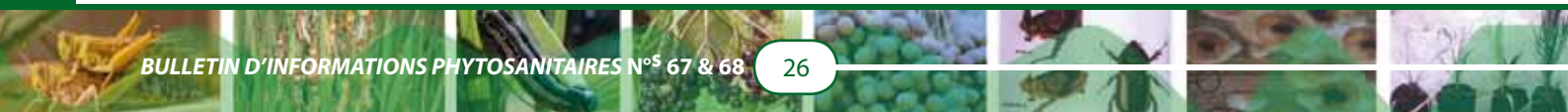
- Compliance with SPS standards :
- Identification and management of weeds :
- Strengthening of capacity in biosecurity management systems :
- Harmonization of pesticide registration in Africa :
- Reclassification and improvement of IPM for fruit flies control :
- Strengthening the capacities in Africa for grasshopper control and
- Updating spatial distribution of pests in Africa.

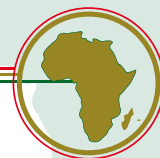
Major constraints for the implementation of those activities include human and financial resource limitations and late disbursement of AU-allocated funds. Work is still going on with the collaboration of FAO, STDF/WTO, CABI and IBAR.

The presentation of the three papers was followed by several questions and contributions from delegates.

The issues raised include the following :

- Capacity building,
- Support to national research institutes,
- The need to encourage more active participation of RECs in IAPSC activities,
- Status of various pests and diseases (*fruit flies*, lethal yellowing disease, *Quelea* birds, locusts, papaya mealybug, rodents, banana diseases) in different parts of Africa,
- The need to avoid unnecessary duplication between IAPSC and RECs's activities,





- The need for environmental impact assessment (EIA) where large amount of pesticides are used (e.g. Locust control),
- The need to give more importance to a pesticide management unit in the IAPSC's organizational chart,
- The need for IAPSC to assume a more strategic role for countries and RECs rather than implementing activities,
- The need for taxonomy training for African experts,
- The need for emergency response systems to deal with outbreaks of pests .

Some of the issues highlighted were later discussed in working groups.

V. Summary of other presentations

5.1. Plant health clinics and climate change :

Lessons from Kenya : the presenter, Negussie Efa from CABI first defined what Plant Health Clinics are, their operation and their linkage with recording and monitoring of changing status of pests. He also highlighted how plant clinics enhance adaptation to effects of Climate Change.

5.2. Harmonization of pesticide registration in Africa. Prof. Salah Soliman provided the rationale for registration and harmonization.

Transparency and adaptability should be the basis for harmonization to be acceptable by various stakeholders.

5.3. Agricultural Research for Development in the semi-arid Zones of Africa :

Youssoupha Mbengue from SAFGRAD provided the context of creation of SAFGRAD (1977), its mandates and core functions. The major achievements of the office in development of technologies, building National Research Capacities and information/knowledge sharing were highlighted.

5.4. Mechanisms to build common position at standard setting meetings

This presentation by Prof. Bahama highlighted IAPSC's process to assist the continent in having more input and build a common position at standard setting meetings. A flow chart was provided for countries to follow the process.

5.5. Crop protection situation analysis for Africa

Mrs. Hannah Clendon (FAO) provided an overview of the current CAADP process and the presentation of the Crop Protection situational analysis based on the four pillars on CAADP. She emphasized the need for NPPOs to identify with their national CAADP committees, ensuring crop protection matters fit in the investment programme. The process of consultation was noted to emphasize ownership by NPPOs and AU-IAPSC. The procedure for adoption of the document was highlighted through AU-IAPSC and AU-NEPAD. It was important that countries recognized that under NEPAD Agriculture was seen as an engine of growth in Africa.

5.6. Social protection plan for the informal economy and rural workers (SPIREWORK); (by Mr. Oumar Diop).

The presenter stated that because of low and inadequate social security coverage for workers in Africa, social protection of informal economy workers is a priority for AU Heads of States. He recommends that the IAPSC and IBAR should take the lead in implementing SPIREWORK in agriculture, livestock and fishery sectors.

5.7 SWOT analysis for compliance with IPPC's ISPMs (Arundel Sakala).

This presentation formed the basis for in-depth group discussion by delegates who were given the responsibility to identify Strengths, Weaknesses Opportunities and Threats (SWOT) that pose challenges to member states in their attempts to comply with IPPC/ISPMs and SPS standards.



VI. Groupwork report on SWOT Analysis

After discussions within the two groups, the following points were retained :

6.1 Strategy for IAPSC

To provide leadership in plant protection and phytosanitary issues to address the challenges through advocacy for support in a coordinated manner by engaging RECs in their efforts and initiatives. Looking at the Strategy to allow African NPPOs to be functional, IAPSC should encourage countries not yet members of the IPPC to ratify the convention. It should help set up NPPOs, recognized as plant health authority by each country`s Ministry of Agriculture with an IPPC focal point and those NPPOs should take up their duties as defined by the IPPC convention.

6.2 Resource mobilization

IAPSC should engage and liaise with all stakeholders to derive synergies in the implemented and planned activities and direct resources in a more effective manner; particularly human resources. Funding can also be sourced through engaging RECs and also encouraging member countries to be proactive in the matter. Member countries should also develop strategies to take opportunities in programmes that support agricultural initiatives e.g. CAADP.

Furthermore, NPPOs should have an adequate budgetary heading within their Ministry, and create funds through plant health activities like: • Plant health control, • Plant health analysis and • Registration of the plant health control products like pesticides.

6.3 Plant pest control strategy

Pests should be controlled in view of the ever changing climate. Control methods should be encompassing and all role-players should be involved: e.g. research, environment, meteorology etc. NPPOs should adopt the Integrated Pest Management approach and also set up the rapid alert systems; The relationship between NPPOs,

Agricultural Research Institutes, Universities and farmers should be strengthened.

6.4 Inter-ministerial cooperation

Need to establish operational SPS committees at national level to address SPS issues in a holistic manner, and to ensure a common understanding to facilitate sharing of resources and roles. It may include the following ministries: Agriculture, Environment, Health, Trade and Marketing, Foreign Affairs etc. depending on the provisions in each country.

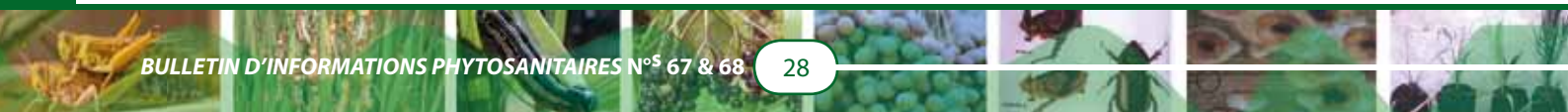
Concerning NPPOs communication strategy, an information system should be set up in each NPPO for the Phytosanitary information exchange between partners at national and international levels.

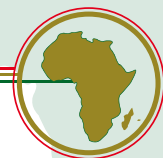
VII. Recommendations

- 1.NPPOs, RECS, and IAPSC should develop strategies for resource mobilization and produce progress reports to next General Assembly;
- 2.IAPSC should be well capacitated in terms of human resources to fulfill its mandate in line with the planned activities (i.e. IT specialist, weed scientist, GIS expert, M & E expert etc.),
- 3.IAPSC to finalize the creation of a database as soon as possible for information exchange in the following areas: available expertise, ongoing phytosanitary activities, research, etc;
- 4.Improve linkages amongst NPPOs, RECs and IAPSC in terms of strategies and implementation of plant protection matters;
- 5.The General Assembly encourages the RECs to consolidate the efforts to develop common regional position in the standard setting process;
- 6.IAPSC to raise awareness on the Phytosanitary Convention for Africa.

VIII. Closing ceremony

The Director of IAPSC, while welcoming the





Director of DREA for the closing ceremony, expressed his apology to the people and government of Algeria for not having been able to organize the 24th General Assembly in Algiers as agreed during the 23rd GA, held in Addis Ababa-Ethiopia, in March 2008. This, he explained, was due to budgeting constraints as he had written to the Algerian authorities.

It was agreed that Angola shall host IAPSC's 25th GA, seconded by Gabon.

On behalf of Her Excellency the Commissioner for Rural Economy and Agriculture, Dr. Abebe, Director of DREA, appreciated the work done and the contributions of participants. Africa has not been benefiting from good trade, food security and sustainable development due to phytosanitary problems, he added. However for some time now,

Africa has adopted a common position on climate change, a framework guideline on land policies reform. It is imperative to speak with one voice on phytosanitary issues, biodiversity and land degradation. One major area to be strengthened is the monitoring and evaluation mechanism and reporting on all phytosanitary activities of IAPSC. He recommended that the outcomes of this important meeting should be reported to the ministerial council and that recommendations arrived at should also be taken seriously and fit in the ministerial forum to be held later this year, while IAPSC should do well to implement them. He finally thanked the Director of IAPSC and staff for properly organizing the meeting, before closing the 24th General Assembly.



©G. Goergen

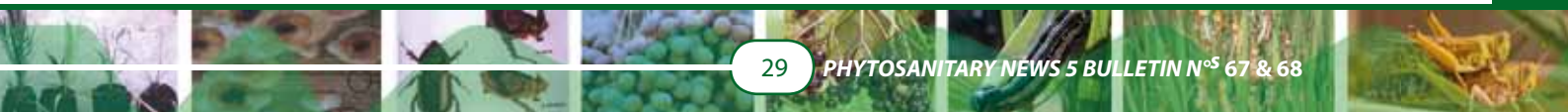
Bactrocera invadens (Drew et al)



Dégats sur mangues



Tomato fruits infested with Fruit Flies





Updating pest lists and enforcement of compliance with SPS standards

May-June 2011

The Inter-African Phytosanitary Council is the African Plant Protection Organization recognized by the International Plant Protection Convention. Its main missions are to coordinate plant protection procedures in Africa, to promote the gathering and dissemination of information and to facilitate collaboration amongst the 53 National Plant Protection Organizations (NPPO's) of the continent. It provides advice and guidance on phytosanitary measures in order to facilitate trade without jeopardizing the plant health status of countries.

At country level, AU-IAPSC collaborates with National Plant Protection Organizations (NPPOs) which are its focal points. As part of the implementation of its 2011 budget program, field visits were carried out in Botswana, Burundi, Chad, Equatorial Guinea, DR Congo, Gabon, Malawi, Mozambique, Zambia and Seychelles for updating pest lists and enhancement of compliance with SPS issues. The focus was on the monitoring of national plant pest list database, inspection and control services, coordination of the phytosanitary information system, and the phytosanitary capacity evaluation in general. The findings and conclusions derived from these country visits are summarized and presented below.

1. Objectives

The objectives of the visits were to :

better understand the countries' phytosanitary systems (identification of their strengths and weaknesses); assess the status of pest lists establishment and maintenance within the NPPOs ; assess the impact of pests affecting crop production and also the pests database collection method. identify the possible roles of organizations such as IAPSC and RECs in assisting

African countries to improve competitiveness of their agricultural produce in the world market: make strategic recommendations on activities required to improve the situation.

2. General discussions on findings

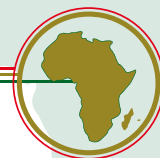
2.1. Legal and institutional framework

All the countries visited are contracting parties to IPPC and do have Plant Protection Acts.

Moreover, these countries possess plant quarantine and phytosanitary services, National Agricultural Research services, Universities and farmer groups as well as agro industrial firms involved in plant protection and SPS. In some countries the NPPO and Research organizations are under the same umbrella, while in others the two institutions are separated. The institutional framework for food safety and plant health in these countries is problematic because of unclear definition of tasks, overlapping responsibilities, and lack of effective coordinative mechanisms. These problems in some situations seriously affect the efficiency and effectiveness of the services. However, countries are making efforts to address these issues.

2.2. Human Capacity

The visited countries have significant constraints in skills to perform specialist tasks in SPS management. Where skilled scientists exist, it has been noticed that the most experienced ones are being retired with little replacement. Without knowledgeable experts to operate a domestic SPS regime, countries may have difficulty assessing other countries' scientific justifications for SPS requirements, understanding how a new standard might affect their export prospects, or responding



to formal notifications of proposed SPS measures in export markets within the time allowed for comment. Therefore strengthening countries' capacities will require more time because more people have to be educated in relevant academic fields.

From the above observations, it is necessary that IAPSC in collaboration with concerned governments and partners institutions develop long-range strategic plan to address human capacity development in the area of plant health and SPS issues.

2.3. Facilities and equipment

Most of the visited countries don't have adequate physical infrastructure required for plant health and phytosanitary work such as diagnostic laboratories, disease and taxonomic reference collections, monitoring equipment, and much more. However, some of them have basic equipment to carry out inspection, and basic fungal, bacteria, nematology and virology identification tools. Thus strengthening of plant protection and quarantine facilities and equipment remain a necessity.

In addition, most of them face the problem of lack of Standard Operation Procedures for inspection, pest surveillance, diagnostics, reporting, and management, just to name a few.

2.4. Pest lists

The International Plant Protection Convention requires contracting parties to establish, update and make available lists of regulated pests. These lists specify all currently regulated pests for which phytosanitary measures may be taken. Specific lists of regulated pests by commodity are a subset of these lists. This means that quarantine pests, including those subject to provisional or emergency measures, and regulated non-quarantine pests should be listed.

Most of the visited countries have limited capacity to establish the lists according to IPPC procedure. However, they have general lists of pests that need to be updated. It is to be recalled that maintaining the knowledge of the existence of a country pest list guarantees the scientific basis of issuing the import permit and phytosanitary certificate. There is still an inadequacy of the maintenance of pest lists and the preparation of Pest Risk Analysis. Improving this deficiency becomes imperative for good agricultural trade.

Some Regional Economic Communities like SADC are setting up pest lists at regional level. However, establishing and maintaining pest lists remains the responsibility of National Plant Protection Organizations.

Thus we strongly recommend that IAPSC and RECs support in-country training programs within each NPPO to help with the establishment and updating of pest lists.

Conclusion

All the different issues addressed in the visited countries during the mission were covered by plant legislation acts, though outdated for the majority. However, in regards to the most of the issues like phytosanitary inspection and services, plant pest diagnostics, plant quarantine, laboratories, institutions network, pest surveillance and reporting; some room of improvement is given by describing, standardizing and documenting procedures. The countries visited have made tremendous effort for plant pathogen and insect pest diagnostics. However a lot is still to be done since the insufficient capacity in diagnostics has sometimes delayed responses to emerging and endemic pathogens. The widespread lack of equipment, supplies, reference materials and opportunities for training hamper the ability of countries' scientists to provide these basic services and, further, to document the presence of dangerous pathogens and pests within their borders. It is imperative that laboratory and field diagnostics are improved in these countries to meet local and national needs.

IAPSC as a continental body in charge of crop protection and quarantine services in Africa will collaborate with RECs to address the various challenges.



Maîtrise du Phénomène des Ravageurs transfrontaliers en Afrique :

Le cas des mouches de fruits

EVALUATION DE LA SITUATION ET ETAT DES LIEUX DES CAPACITES NATIONALES DE LUTTE CONTRE LES MOUCHES DE FRUITS EN REPUBLIQUE TOGOLAISE

25-28 juin 2011

Lomé-Togo

La mission du CPI en République togolaise fait partie de la série de visites de terrain effectuées par cette institution dans quelques pays « pilotes » de la région Ouest Africaine. Elle s'inscrit dans le cadre de l'exécution des activités du programme budget du CPI pour l'année 2011. Cette mission du CPI constitue l'une des phases préparatoires de l'atelier de formation sur la reclassification et l'amélioration de la lutte intégrée contre les mouches de fruits en Afrique de l'Ouest. Elle a été accomplie du 25 au 28 juin 2011 par Mr Joseph ZAFACK ; Assistant au Secrétaire Scientifique Principal-Entomologie.

I- Objectif de la mission

L'objectif de la mission était d'identifier les forces et faiblesses nationales de lutte contre les mouches de fruits devant servir à l'élaboration des termes de références des participants et experts conviés à l'atelier de formation programmé à la fin juillet 2011.

II- Programme de la mission

- Présentation de la situation des Mouches de fruits au Togo ;

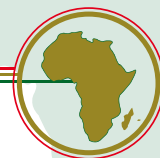
- Présentation des stratégies de gestion et de contrôle du phénomène des Mouches de fruits ;
- Visite de quelques infrastructures de la protection des végétaux et des vergers ;
- Evaluation du potentiel national pour la maîtrise de l'introduction et la dissémination des Mouches de fruits au Togo ;
- Raffermissement des relations entre l'ONPV-Togo et l'UA-CPI pour des échanges d'informations phytosanitaires.

III- Déroulement de la mission

Le séjour du représentant du CPI lui a donné l'occasion d'avoir des contacts avec les responsables de la filière agricole, du Ministre de l'Agriculture aux producteurs en passant par les Instituts de la Recherche Agronomiques et les Universitaires.

3.1 Situation des Mouches de fruits au Togo

A l'image des autres pays de la sous région ouest africaine, le Togo subit les conséquences néfastes



des mouches de fruits, mettant à mal la filière fruitière et plus précisément celle de la mangue. Les premières apparitions des mouches de fruits au Togo, en référence à *Bactrocera invadens* (Diptera : Tephritidae), ont été rapportées pour la première fois en 2004. Cependant, les pullulations massives avec des dégâts importants n'ont commencé qu'au cours de la campagne de production 2006-2007. Toute la partie Sud jusqu'à Sogodé (centre du pays) à 400km de Lomé connaît des attaques de mouches de fruits. La partie Nord de Sogodé étant considérée comme zone indemne de mouches de fruits. Une évaluation du taux d'infestation des mangues par les mouches a révélé les chiffres allant de 4 à 33 pupes /kg de fruits frais selon les variétés.

3.2- Stratégies de gestion et de contrôle du phénomène des Mouches de fruits.

Les mouches des fruits sont classées troisième ennemi majeur de l'agriculture au Togo, après les acridiens et les oiseaux granivores. Pour minimiser l'ampleur des dégâts dus à ce ravageur d'importance nationale, de nombreuses stratégies de lutte sont réalisées depuis 2007 par le Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage et de la Pêche (MAEP) via ses services spécialisés tels que la Direction de la Protection des Végétaux (DPV), l'Institut Togolais de Recherche Agronomique (ITRA) et l'Institut de Conseil et d'Appui technique (ICAT) ainsi que l'Université de Lomé.

Des pièges à paraphéromones et des incubations de divers fruits ont permis de recenser les espèces de mouches et d'identifier leurs hôtes potentiels. De Juin 2008 à Mai 2010, 32 espèces de Tephritidae et 15 plantes hôtes ont été recensées dans les deux zones. Parmi ces 32 espèces recensées, *Bactrocera invadens* (Drew, Tsuruta et White) et *Bactrocera cucurbitae* (Coquillett) sont non indigènes.

Le suivi de la dynamique de populations des différentes espèces de mouches inventoriées a montré que *B. invadens* était l'espèce la plus importante numériquement. Sa période de pullulation coïncidait avec celle de la maturation

des mangues.

3.2.1- Activités de l'université de Lomé

Elle est menée par le Laboratoire d'Entomologie Appliquée (LEA) de la Faculté des Sciences (FDS) et par l'École Supérieure d'Agronomie (ESA).

a) Activités du Laboratoire d'Entomologie Appliquée (LEA)

Le LEA en collaboration avec le Musée Royal de l'Afrique Centrale (MRAC) de Tervuren en Belgique a cherché à mieux connaître la diversité spécifique des mouches de fruits dans diverses zones agro écologiques du Sud Togo. A cet effet, un inventaire et une étude de la dynamique des populations de mouches de fruits ont été réalisés dans certaines zones écologiques.

Les études se poursuivent jusqu'à ce jour et s'orientent beaucoup plus sur la biologie de la reproduction et du développement de *B. invadens*, la diversité génétique au sein de cette espèce, les parasitoïdes qui lui sont associés ainsi que les interactions diverses existant entre ce ravageur et ses parasitoïdes.

b) Activités de l'École Supérieure d'Agronomie

Les chercheurs de cette institution de l'Université de Lomé en collaboration avec ceux du Kenya et de l'ITRA/CRAF suivent l'impact d'une espèce de parasitoïde *Fopius arisanus* (Hymenoptera : Braconidae) sur la dynamique de *B. invadens*. Ils évaluent jusqu'à ce jour l'évolution des populations de cette espèce en rapport de celles de l'hôte.

3.2.2- Activités de la Direction de la Protection des Végétaux (DPV) sur les mouches de fruits.

Depuis trois ans et grâce au projet dénommé WAFFI (West African Fruit Flies Initiative) basé à l'IITA Cotonou, la Direction de la Protection des Végétaux, avec l'appui du CIRAD, mène des activités sur les mouches de fruits en l'occurrence *B. invadens*. Elles sont essentiellement orientées vers l'application de quelques méthodes de



lutte prophylactiques et biologiques ainsi que la détection des mouches de fruits par piégeages.

Au Togo, la lutte prophylactique consiste à ramasser les fruits tombés/infestés et à les détruire. Elle est vulgarisée auprès des producteurs.

a) La lutte biologique.

Elle consiste à réaliser des essais de traitements localisés avec le Success Appat (S.A.) en juin-juillet 2009 sur les sites choisis dans les zones du littoral (région maritime) et forestière (région des plateaux).

b) Piégeages de détection

Cette activité est menée au Togo depuis 2009 jusqu'à ce jour. Elle permet de suivre les fluctuations de populations de ces ravageurs tout au long de l'année. A cet effet, trois vergers de manguiers ont été retenus dans la région maritime et trois autres dans la région des plateaux (zone forestière) ainsi que trois vergers d'agrumes situés dans la zone de transition des deux régions pour ces piégeages.

c) Autres activités menées de 2009 à 2011

Deux ateliers de sensibilisation et de formation sur les différentes méthodes de lutte contre les mouches de fruits ont regroupé respectivement les 12 et 13 juin 2009 à Kpalimé, cinquante participants du Bénin et du Togo et les 26 et 27 janvier 2011 à Lomé, vingt participants togolais. Les participants sont composés de producteurs, des vulgarisateurs et autres acteurs de la filière.

3.2.3- Recherches sur les mouches de fruits menées par l'ITRA/CRAF

a) Activités menées

Conscient de l'importance des ravages de *B. invadens* dans l'agroécosystème togolais, l'ITRA/CRAF a initié un projet de recherche intitulé "Recherche sur une mouche des fruits *Bactrocera invadens* au Togo: bioécologie et importance économique de l'insecte" dont les objectifs sont :

- d'étudier l'aire de dispersion et l'abondance de

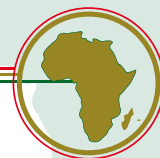
- B. invadens* au Togo ;
- d'évaluer l'impact de *B. invadens* dans son aire de dispersion ;
- de déterminer l'influence des facteurs biotiques et abiotiques sur la dynamique des populations de *B. invadens* ;
- de rechercher le cortège parasitaire associé au ravageur ;
- d'étudier la sensibilité des différents cultivars vis-à-vis des attaques de *B. invadens*.

Ce projet a été soumis pour financement à Aires Sud mais qui malheureusement n'avait pas été financé. A la suite de cette initiative, en collaboration avec la Direction de l'Agriculture, des partenariats ont été noués avec deux équipes de recherche basée à l'IITA – Bénin en 2009 sur la thématique des mouches de fruits. Les travaux de la première équipe coordonnés par Dr Jean François Vayssières dont les activités s'inscrivaient dans le cadre du projet WAFFI (West Africa Fruit Fly Initiative) portaient sur la "Détection des mouches de fruits et étude de leur dynamique : cas de la zone forestière" et avait pour objectif :

- d'identifier les différentes espèces de mouches présentes dans la zone ;
- de suivre leurs évolutions dans le temps et l'espace en vue du déclenchement des traitements ;
- de veiller à la détection éventuelle d'autres espèces potentiellement invasives.

A cet effet, un réseau de producteurs pilotes a été constitué pour abriter l'essai. Sur différents sites, des pièges à base de paraphéromones (Terpinyl acétate, Methyl eugenol et le Trimedlure) ont été placés pour la capture et la collecte des mouches. Les résultats de cette étude ont permis d'établir la dynamique de population de *B. invadens* et de recenser la présence d'espèces préétablies appartenant au genre *Ceratitis*.

Aussi, en 2010 un autre attractif supplémentaire,



le Cuelure, a été incorporé dans les types de paraphéromones pour augmenter la gamme d'espèces pouvant être détectées et capturées. L'identification des captures est en cours à l'IITA.

Parallèlement, avec l'appui de la même équipe, des pièges à base d'attractif alimentaire (le torula) ont été placés dans les forêts des plateaux de Kouma. Les résultats de l'identification des espèces capturées ne nous sont pas encore parvenus.

La deuxième équipe dirigée par Dr Rachid Hanna nous a permis d'initier un lâcher expérimental de *Fopius arisanus* (Hymenoptera : Braconidae) parasitoïdes de *B. invadens* et d'évaluer le niveau d'infestation des mangues par ces mouches.

La première évaluation du taux de parasitisme par *F. arisanus* au cours de la même campagne a montré un taux très faible (< 1%).

b) Activité en cours

L'activité sur la "Détection des mouches de fruits et l'étude de leur dynamique : cas de la zone forestière" se poursuit.

3.2.4- Activités de l'Institut de Conseil et d'Appui Technique (ICAT)

Les activités de cette institution sont surtout orientées vers la vulgarisation en protection des végétaux. Elles prennent en compte l'ensemble des ravageurs et maladies qui occasionnent des pertes sévères dues à leurs dégâts sur les cultures et les produits de récoltes dans le pays.

En matière de lutte contre les mouches de fruits, les activités menées ou en cours s'articulent autour de trois points essentiels, à savoir :

- l'identification des vergers en vue des essais de contrôle ;
- participation aux sessions de renforcement des capacités et compétences ;
- organisation des séances de sensibilisation et d'information.

1-Identification des vergers pour les

expérimentations.

Une dizaine de vergers de même que leurs propriétaires ont été identifiés et sélectionnés.

2-Organisation des sessions de formation des agents d'appui conseil.

Une vingtaine d'agents vulgarisateurs ont été retenus et ont participé du côté des producteurs à deux sessions de formation respectivement en 2009 et 2010. La problématique des ravages que causent les mouches de fruits et les méthodes possibles de lutte ont été développées.

3-Organisation des séances de sensibilisation et d'information des populations.

Dans l'ensemble des trois régions sur les cinq du pays, Maritime, Plateaux et Centrale, les agents d'appui opérationnel, organisent durant chaque campagne agricole, des réunions de sensibilisation et de conscientisation des responsables de vergers et les populations riveraines sur les mouches de fruits, son mode de vie et les dégâts qu'elles causent et surtout quelques mesures prophylactiques devant concourir à contrôler leur population.

Plus de 300 villages ont déjà été touchés et près de 5000 producteurs sensibilisés sur l'importance de ramassage des fruits à l'aide des plastiques noirs.

Ces activités se poursuivent dans les zones infestées.

3.3- Visite de quelques infrastructures de la protection des végétaux et des vergers.

Des visites ont été organisées de la manière suivante :

- Visite du Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche avec une audience accordée par Mr le Ministre
- Visite à Kpalimé ; localité située à 120 Km de Lomé

Les contacts suivants ont été organisés : Avec le Directeur du Centre de Recherche Agronomique de la Zone Forestière. Ici les travaux de recherche sur la dynamique et identification des mouches de fruits après culture dans les



serres sont momentanément arrêtés pour défaut de financement.

Avec des arboriculteurs dans leur exploitation où sont installés des pièges à phéromone. Le premier est un paysan illettré. Il ne pratique aucune mesure aussi bien prophylactique que curative de lutte contre les mouches de fruits pour lesquelles il a été sensibilisé. Par conséquent ce verger est devenu un foyer de pullulation du ravageur. Les mangues du verger sont récoltées à l'état immature (Vertes) à bas prix puis exportées vers certains pays voisins pour la fabrication des produits cosmétiques et autres jus industriels.

La seconde exploitation où sont placés des pièges à phéromone appartient à un professeur de lycée retraité. Toutes les mesures (propreté des arbres, ramassage systématique des fruits tombés, etc.) sont respectées pour se mettre à l'abri des mouches de fruits. Les agrumes et mangues suffisamment matures de cette exploitation sont achetés à bon prix par les grands commerçants qui les exportent vers le marché européen.

Après l'annonce de la constitution en cours au CPI d'un répertoire des experts en protection des végétaux de haut niveau en Afrique, une demi-douzaine de CV a été soumise pour enregistrement.

3.3- Evaluation du potentiel national

Ces Institutions spécialisées de la protection des végétaux citées plus haut (paragraphe 3.2) constituent le potentiel national scientifique, technique et humain investi dans la maîtrise de l'introduction et la dissémination des Mouches de fruits entre autres au Togo. Les multiples initiatives pertinentes qu'elles préconisent contre ces ravageurs ne sont malheureusement pas portées à termes, puisque les mouches de fruits gagnent davantage du terrain. Aussi, les mesures prophylactiques les moins onéreuses ne sont que partiellement appliquées. D'où la lancinante problématique du transfert du produit de la recherche en milieu paysan dans certains cas et le manque/insuffisance de fonds dans d'autres.

IV- Activités en quête de financement

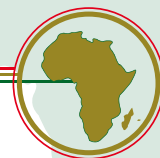
1) *Etablissement et dispersion de *Fopius arisanus* agent de lutte biologique lâché contre les mouches de fruits au Togo ; Elle vise à :*

- étudier le développement du parasitoïde *F. arisanus* sur *B. invadens* et les autres mouches de fruits du Togo ;
- étudier l'établissement de *F. arisanus* sur les sites de lâcher ;
- étudier sa dispersion et à
- déterminer le taux de parasitisme.

2) *Impact de la lutte prophylactique et effet de l'application de l'huile de neem dans la gestion des mouches de fruits dans les vergers de manguiers ; elle a pour objectif :*

- d'évaluer l'impact de la lutte prophylactique sur le taux d'infestation des mangues,
- de tester l'efficacité biologique de l'huile de neem sur ce ravageur au laboratoire et en milieu paysan et,
- de déterminer l'effet combiné de ces deux méthodes dans le contrôle de ce ravageur.

Cette mission du CPI en République togolaise nous a permis de nous faire une idée plus précise sur la situation de la mouche des fruits dans ce pays, sur les stratégies de gestion et de contrôle du phénomène, sur les modes de lutte pratiques tels que le piégeage et la lutte biologique, sur l'état de la recherche notamment sur la bioécologie et l'importance économique de l'insecte...



EVALUATION DE LA SITUATION ET ETAT DES LIEUX DES CAPACITES NATIONALES DE LUTTE CONTRE LES MOUCHES DE FRUITS EN REPUBLIQUE DU NIGER

03 au 07 juillet 2011

Niamey-Niger

La mission du CPI en République du Niger fait partie de la série de visites effectuées par cette institution dans quelques pays de la région Ouest africaine. Elle s'inscrit dans le cadre de l'exécution des activités du programme budget du CPI pour l'année 2011.

Cette mission du CPI constitue l'une des phases préparatoires de l'atelier de formation sur la reclassification et l'amélioration de la lutte intégrée contre les mouches de fruits en Afrique de l'Ouest. Elle a été accomplie du 03 au 07 juillet 2011 par Mr Joseph ZAFACK ; Assistant au Secrétaire Scientifique Principal-Entomologie.

I- Objectif de la mission

L'objectif de la mission était d'identifier les forces et faiblesses nationales de lutte contre les mouches de fruits, devant servir à l'élaboration des termes de références des participants et experts conviés à l'atelier de formation programmé en août 2011.

Il était aussi question de faire l'état des lieux phytosanitaire en rapport avec la problématique des mouches de fruits dans ce pays où la détermination de la 7^e « jeune » République serait de faire de l'Agriculture en général et de la culture des fruitiers en particulier, un instrument de développement durable du Pays.

II- Programme de la mission

La mission prévoyait les articulations suivantes :

- Présentation de la situation des mouches des fruits au Niger ;
- Présentation des stratégies de gestion et de

contrôle du phénomène des mouches des fruits ;

- Evaluation du potentiel national pour la maîtrise de l'introduction et de la dissémination des mouches des fruits au Niger ;
- Raffermissment des relations entre l'ONPV-Niger et l'UA-CPI pour des échanges d'informations phytosanitaires.

III- Déroulement de la mission

La première journée de la mission a débuté par un entretien avec le Directeur Général de la Protection des Végétaux (DGPV) ; Dr. HAUGUI Adamou. Le représentant du CPI a saisi l'occasion pour présenter son Institution, le contexte dans lequel se situe sa mission, ses objectifs, ses attentes avant de proposer la révision du programme de travail préalablement soumis à l'appréciation de l'ONPV locale.

A la suite de cette intervention, le DGPV a fait une présentation succincte de la situation des mouches de fruits au Niger, tout en gardant la ferme conviction que les trois premiers points d'intérêts de la mission du CPI auraient des réponses au cours des rencontres avec les principaux acteurs nationaux de la protection des végétaux.

Par rapport aux rencontres effectuées, nous avons eu des entretiens avec les différents responsables de la DGPV, notamment celui des Interventions phytosanitaires et Etudes Biologique, celui de la Réglementation Phytosanitaire et du suivi Environnemental et enfin celui de la Logistique. Une séance de travail suivi d'une présentation de



Mme la Secrétaire Générale Adjointe du Ministre de l'Agriculture et de l'Elevage a été organisée ; puis, un entretien avec le Doyen de la Faculté des Sciences Agronomiques (FASA) du Niger, le Chef du Département Formation Pratique de la FASA, et le Directeur Général de l'Institut National de la Recherche Agronomique du Niger (INRAN).

Deux visites ont été faites dont l'une au verger-parc à bois du Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage et l'autre à deux vergers paysans.

Les entretiens, présentations et visites effectués au Niger ont produit des résultats suivants :

3.1- Situation des Mouches des fruits au Niger

La situation des mouches des fruits au Niger est caractérisée par la présence du ravageur dans toutes les zones de développement d'arbres fruitiers du pays. Les espèces les plus abondantes identifiées en 2005 par l'International Institute of Tropical Agriculture (IITA) bureau du Bénin sont : *Bactrocera invadens* et *Ceratitis cosyra*.

Au Niger, les mouches de fruits sont classées quatrième ennemi majeur de l'agriculture, après les acridiens, les oiseaux granivores et les chenilles.

Ce pays échappe quelque peu aux attaques des mouches de fruits puisque la quasi totalité de manguiers existants sont des variétés précoces ; celles qui entrent en maturité avant l'hivernage.

Malgré la présence du fléau des mouches de fruits, le pays n'a pas encore enregistré des cas de rejet des fruits et légumes en provenance du Niger à l'entrée des pays voisins et même au marché européen.

3.2- Stratégies de gestion et de contrôle du phénomène des mouches de fruits.

Plusieurs programmes nationaux de lutte contre les mouches de fruits sont élaborés et attendent des fonds pour leur mise en exécution. Toutefois, la sensibilisation a suffisamment évolué au niveau de la DGPV, des Instituts de Recherche et à l'Université-FASA.

Les arboriculteurs développent les variétés locales (précoces) qui sont récoltées avant l'arrivée des pluies, au détriment des variétés améliorées (tardives), très vulnérables aux attaques des mouches des fruits et dont la récolte a lieu en hivernage.

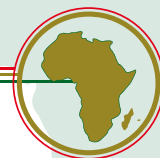
3.3- Evaluation du potentiel national

Les problèmes de la Protection des végétaux au Niger ont trouvé un intérêt certain auprès du gouvernement. Cet intérêt se traduit par l'existence d'un organigramme du Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage qui réserve en bonne place une Direction Générale de la Protection des Végétaux. Celle-ci regroupe des Directions citées plus haut, composées des Divisions spécialisées qui, pour certaines d'entre elles, sont représentées au niveau des régions pour relayer l'information de la base vers les décideurs au sommet, et vis versa.

Nous avons aussi constaté l'existence d'un Institut National de la Recherche Agronomique du Niger qui dispose un effectif consistant de chercheurs.

Une Faculté des Sciences Agronomiques qui s'occupe de l'aspect académique du phénomène des ravageurs au Niger. Pour les africains, la FASA organise et supervise de nombreux stages et travaux de recherche relatifs aux ravageurs et maladies des plantes.

Le dispositif nigérien de protection des végétaux et de recherche agronomique aurait garanti une meilleure maîtrise du phénomène des nuisibles dans le pays s'il s'accompagnait des actions plus concrètes sur le terrain, pour le cas des mouches de fruits en particulier. Par conséquent, ces mouches des fruits poursuivent inexorablement leur expansion dans le pays, limitant ainsi le développement des jujubiers et autres fruits et légumes ; parmi ceux-ci il existe des variétés améliorées de mangue, pourtant plus productives et plus recherchées dans les marchés extérieurs qui payent le plus lourd tribut. Dans ce contexte, le Niger se retrouve en face de nombreux défis à relever.



4- Les défis de la République du Niger

Les défis majeurs de la République du Niger se résument à l'élaboration d'un Programme National de Surveillance, Contrôle et Gestion des Mouches des Fruits avec des objectifs suivants :

- Evaluer l'incidence des mouches des fruits et identifier les différentes espèces présentes dans le pays.
- Contrôler l'incidence de *Bactrocera* invadens en particulier.
- Donner un statut formel aux mouches de fruits.
- Créer des brigades de contrôle des mouches de fruits aux différents points d'entrée du pays par voies routière, ferroviaire, maritime et aérienne dotées des normes réglementaires qui indiquent les différents seuils d'infestation au-

delà desquels les sanctions peuvent être prises.

- Elaborer une carte de distribution des mouches de fruits.
- Délimiter la zone indemne de *B. invadens* et/ou *C. cosyra*.
- Créer un cadre formel de concertation entre les différents intervenants potentiels (**DGPV, FASA, IRD, INRAN, ICRISAT, Centre Agrhyment, etc**).

5. Doléances

5.1 A l'UA-CPI

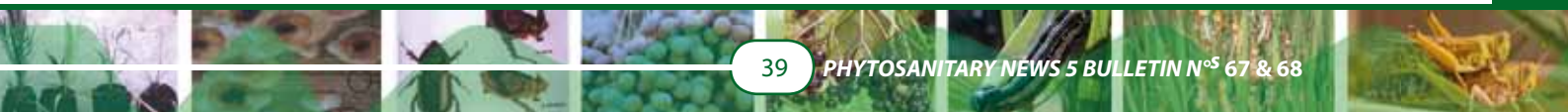
- **L'ONPV** demande le renforcement des capacités de son personnel ainsi que le développement de l'approche intégrée de lutte contre les mouches des fruits dans le pays et dans la sous région.

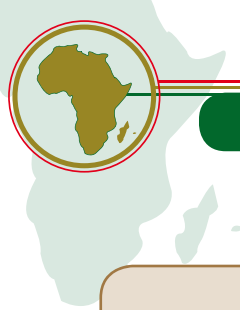


Dégats de *Tephritides* sur mangue



B. invadens sur mandarine





SUIVI ET EVALUATION DES CAPACITES PHYTOSANITAIRES EN GUINEE EQUATORIALE

03 au 07 juillet 2011

Malabo-Guinée Equatoriale

Une mission du Conseil Phytosanitaire Interafricain s'est rendue en République de Guinée Equatoriale du 03 au 07 juillet 2011 dans le cadre de la mise en oeuvre des activités du budget programme 2011, notamment celles concernant la contribution des pays africains à l'identification et à la prévention des adventices en vue de la sécurité alimentaire et la protection des végétaux en Afrique, la mise à jour de la liste des Organismes nuisible au sens de la Convention Internationale de la Protection des Végétaux (CIPV), la création du Comité National des Accords Sanitaires et Phytosanitaires (SPS) dont l'adhésion de la République de Guinée Equatoriale à la CIPV et au CODEX Alimentarius constitue l'un des préalables à son efficacité.

I-But de la mission

La mission avait pour but d'évaluer les capacités de l'Organisation Nationale de la Protection des Végétaux (ONPV) de la Guinée Equatoriale à la suite des résolutions de la 24e Assemblée Générale de l'UA/ CPI tenue à ADDIS ABEBA du 27 au 29 Avril 2011.

II-Objectifs de la mission

La mission poursuivait les objectifs ci-après :

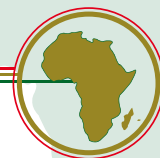
- Evaluer l'impact des mauvaises herbes sur la réduction des productions agricoles de la Guinée Equatoriale ;
- Intensifier le contact et le partenariat en vue de renforcer l'opérationnalité des structures de protection des végétaux en matière d'évaluation du risque phytosanitaire et la mise à jour de la liste des organismes nuisibles ;

- Collecter les informations sur la liste des organismes de quarantaine et des organismes fortement réglementés ;
- Sensibiliser sur la nécessité par les structures concernées d'initier des programmes d'analyse du risque pour les espèces envahissantes étrangères ;
- Suggérer les mesures appropriées afin de prévenir l'entrée et la propagation des nuisibles sur le territoire national ;
- Suggérer des mesures pour atténuer, éradiquer ou confiner les organismes existants ;
- Disséminer l'information pour la sensibilisation sur les normes phytosanitaires imposables à tous les pays à travers l'OMC.

III-Déroulement de la mission

La délégation a été accueillie à son arrivée le 03 juillet par le Directeur de la Protection des Végétaux qu'entouraient deux de ses collègues. Le travail proprement dit ne commencera que le mardi 05 juillet en raison du jour férié le 04 Juillet, date de la célébration de la fête du parti (création du PDGE).

Du 05 au 07 juillet donc, nous avons rencontré tour à tour et eu des échanges avec le Directeur de la protection des végétaux, les Directeurs Généraux de l'Agriculture et du Développement Rural, avant d'être reçu par le Directeur des services de l'Elevage et Président du Comité National SPS. Une visite de courtoisie a été rendue au Conseiller du Ministre de l'Agriculture.



Au cours de ces différentes audiences, l'accent était mis sur la nécessité par la Commission de l'Union Africaine d'accompagner la République de Guinée Equatoriale dans le renforcement de ses capacités pour son arrimage aux institutions internationales de normalisation :

CODEX, CIPV et OIE. La Guinée Equatoriale est un pays importateur net des denrées alimentaires, elle devra s'assurer de la qualité des produits importés.

A la Direction Générale de l'Agriculture, la mission a été informée de l'adhésion du pays au Programme Détaillé pour le Développement de l'Agriculture en Afrique (**PDDAA**). La concertation nationale se prépare avant d'aboutir à la signature du pacte qui verra la participation du Bureau de l'**UA/CPI**.

Le lendemain, la mission a été reçue par Monsieur le Représentant de la **FAO** à Malabo.

Au cours de cette audience, les problèmes relatifs à l'insuffisance des ressources humaines ont été au menu des discussions. Le Représentant a souhaité que les institutions spécialisées africaines oeuvrant dans le secteur agricole puissent appuyer le pays dans l'élaboration des politiques et des rapports d'étape ainsi que dans la conception des itinéraires techniques. Approché par les autorités nationales sur les modèles d'instrument d'adhésion à la **CIPV** et au **CODEX** dont la Guinée Equatoriale n'est pas encore partie contractante, le Représentant de la **FAO** a plutôt convié la mission à servir d'interface ou de facilitateur avec les secrétariats de ces conventions pour toutes informations utiles.

Enfin, la mission a été reçue par son Excellence Monsieur le Vice Ministre de l'Agriculture et des Forêts. Les échanges ont tous porté sur l'objet de la mission que nous avons pris la peine à chaque fois de décliner. La mission a pu mesurer et apprécier la haute attention portée par Monsieur le Vice Ministre aux différentes suggestions qui lui ont été faites. Qu'il s'agisse de l'adhésion aux conventions internationales ou du redéploiement des services du ministère ;

notamment la création d'une organisation nationale de la protection des végétaux telle que prévue par la **CIPV**. Son Excellence, Monsieur le Vice Ministre a reconnu l'intérêt par le pays de sécuriser les consommateurs. Mais il a toutefois fait observer que son pays remplira toutes ses obligations en fonction des avantages à en tirer, de ses priorités et de ses ressources budgétaires.

La mission s'est poursuivie par des visites de certaines structures de Développement et Exploitations en partie avec Monsieur le Vice Ministre et ses plus proches collaborateurs :

-**FINCA CARLOTA**, Exploitation privée d'horticulture sous serre avec irrigation contrôlée en goutte à goutte ;

-**FINCA CAMASA**, Exploitation des plantes ornementales associées à l'arboriculture fruitière ;

-**FINCA EL GORIEGA**, Zone d'élevage des boeufs en stabulation semi permanente en provenance du Cameroun ;

-**INSTITUTO NACIONAL AGROPECUARIA/GE (INPAGE)** Centre de stockage et du contrôle de conditionnement du cacao et du café destinés à l'exportation.

V-Constats

Après les différents échanges, la mission a fait les constats suivants :

a) en Guinée Equatoriale, le Comité national SPS vient d'être créé par Décision du Premier Ministre à la suite des ateliers organisés à cet effet à Libreville et à Malabo par le PAN-SPSO. Cette structure forte de 18 membres est en train de s'organiser pour le démarrage de ses activités.

b) la Guinée Equatoriale n'est pas membre de la CIPV ni du Codex Alimentarius. Cette situation la laisse pour le moment en marge des avantages tirés des activités de ces deux institutions de normalisation. Elle est par contre membre de l'OIE.

c) le système d'importation des denrées



alimentaires et pesticides à usage agricole n'est pas encore bien structuré ; ce qui ne permet pas une traçabilité des entrées par les administrations spécialisées de contrôles.

d) le pays dispose actuellement d'énormes potentiels pour développer son secteur agricole. Il importe seulement de se doter d'infrastructures comme laboratoires, kits de détection et de contrôle rapide de terrain, stations de quarantaine. Le pays a besoin de renforcer ses ressources humaines pour accroître son expertise interne.

e) un effort supplémentaire est requis au niveau des services agricoles pour assurer un vrai contrôle phytosanitaire aux frontières et par conséquent appliquer les normes de la CIPV, notamment au niveau du personnel opérationnel capable de répondre aux exigences de contrôle phytosanitaire. Par exemple, il a été remarqué que c'est le personnel vétérinaire qui est commis à la tâche de contrôle phytosanitaire.

Les produits ainsi importés traversent allègrement les frontières en n'ayant subi qu'un contrôle vétérinaire ;

f) pour ce qui est de la réglementation en matière de pesticides, il n'existe pour l'instant aucune législation nationale en la matière, en dehors des normes datant de l'époque coloniale et des mesures de contrôle édictées par l'OMS et la FAO relatives aux limites maximum des résidus (LMR) des pesticides, ainsi que les règlements établis par la Convention de Rotterdam

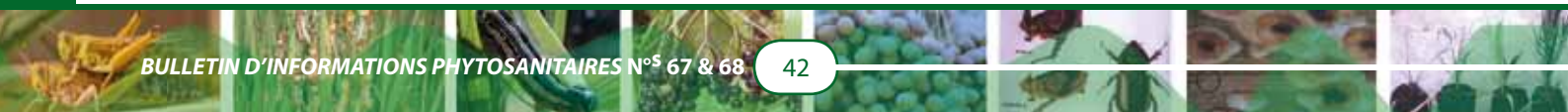
VI- Propositions et suggestions

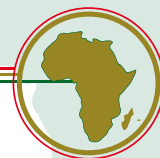
Après les constats et discussions avec les autorités équato-guinéennes, les suggestions et propositions ci-après ont été formulées et admises :

- Il est urgent pour la Guinée Equatoriale d'adhérer à la CIPV et au Codex Alimentarius afin de bénéficier de tous les avantages découlant de leurs activités ;
- Il est tout aussi urgent de mettre en place une Organisation Nationale de Protection des Végétaux (ONPV) avec les services suivants : législation phytosanitaire, Quarantaine végétale, Protection des végétaux et Phytopharmacie ;
- Intégrer dans les meilleurs délais les activités de Protection des Végétaux au sein du Comité SPS existant et organiser des campagnes de sensibilisation en vue de sa vulgarisation auprès de toutes les parties prenantes : industries, producteurs, importateurs, exportateurs, Société civile, etc ;
- Renforcer les capacités du personnel en matière de protection des végétaux, plus spécifiquement en matière de pesticides ;

La mission du CPI a permis de faire un état des lieux de la situation phytosanitaire, à la fin de laquelle des constats ont été dégagés et des propositions de solutions proposées. Il devrait revenir au pays d'en tirer le meilleur parti pour l'avancée de son secteur agricole et la promotion de l'autosuffisance et la sécurité alimentaires.

Les trois organisations internationales à activité normative mentionnées dans l'accord SPS de l'OMC sont: la commission du Codex Alimentarius FAO/OMS (Codex), la Convention Internationale pour la Protection des Végétaux de la FAO (CIPV) et l'organisation mondiale pour la santé animale (OIE).





Report of the workshop on noxious weeds in production of certified seeds

Accra, Ghana
July 11-12, 2011

1. Context

For easy access to good quality seeds, the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) encourages and supports regional harmonization, among several countries, of rules governing quality control, certification and trade of crop seeds. However, a survey conducted by FAO in 2010 in several countries in Africa, Asia and Latin America indicated that contamination of crop seeds by weed propagules is an important issue. Contamination of crop seeds by weed propagules (seeds and vegetative propagation organs) brings weeds to places where they were not encountered before, which increases the weed management cost incurred by the farmer.

In this context, guidance is needed and actions must be taken, at national and regional levels, to keep under control contamination of certified seeds by weeds. If this is not done, seed trade may be a pathway for dissemination over entire regions of noxious weeds, which are weeds specified by law as being especially undesirable, troublesome and difficult to control. It is against this background that the workshop on noxious weeds in production of certified seeds was organized for Sub-Saharan countries where harmonization of certified seed legislations has made progress in recent years.

2. Objective of workshop

The main objective of the workshop was to come up with a list of weeds which could be considered as noxious weeds in the production of certified seeds in Sub Saharan Africa and decide on follow-up actions.

3. Opening session and attendance

Ms Hannah Clarendon, Crop Protection Officer at FAO Regional Office for Africa and facilitator of the workshop, welcome all participants. Her welcome address was followed by the opening address by Mr. Musa Saihou Mbenga, Deputy Director General for RAF on behalf of the ADG-RAF. In his opening address Mr. Mbenga referred to the direct and indirect damage caused by weeds to crops. He mentioned that, weeds are major growth reducing factors and compel farmers to devote 20-30% of their time to weeding. He stressed that noxious weeds, which are weeds specified by law as being especially undesirable, troublesome and difficult to control, must be avoided in production of certified seeds.

Invited institutions which did not attend the workshop include the Economic Community of West African States (ECOWAS), the Economic Community of Central African States (ECCAS) and the South African Development Community and the International Institute of Tropical Africa (IITA).

4. Technical presentations

The work of FAO was introduced and placed in the context of the Comprehensive Africa Agriculture Programme (CAADP), the priorities emanating from the Africa Regional Conference, the priorities as developed by FAO RAF and the feedback and input from key partners such as those invited to the workshop, namely Universities, Research Institutions and the Regional Economic communities. Technical presentations made by participants all focused on contamination of crop seeds by weed propagules, yield loss inflicted by weeds to farmers and the restriction on farm size they impose on farmers. The importance



of invasive alien weeds of recent infestation like *Parthenium hysterophorus* in Eastern-Africa and *Solanum elaeagnifolium* in Northern and Southern Africa were discussed.

5. Outputs

Noxious weeds were defined as weeds specified by law as being especially undesirable, troublesome and difficult to control. Based on that, the following factors were agreed upon for the establishment of the consensus list of noxious weeds by participants: difficulty to control, ease of spread, geographical coverage, climatic tolerance, aggressiveness, seed contamination risk and major crops affected. A List of noxious weeds in production of certified seeds was established. The Meeting recognized all noxious weeds as pests in crop production systems. The Meeting recommended to share concern with International Plant Protection Convention (IPPC), that noxious weeds in production of certified seeds, should be recognized as pests. The Meeting indicated that FAO should liaise with the World Food Program (WFP) on the concerns about the possible contamination of food aid with noxious weeds. The Meeting recommended only extremely low, undetectable level of noxious weeds in certified crop seeds. The Meeting recognized that a high-level workshop needs to be organized to reach consensus at the continental level on the

imminent threat of Invasive Plants (IP). In this workshop, a comprehensive strategy for Invasive Alien Plants management in Africa will have to be developed. Two stages of preparation may be necessary with the 1st involving technical people for developing papers to be used in the second high level workshop. The meeting created a follow-up committee tasked to initiate the workplan and timeline. The committee is , made up of Dr. Gualbert Gbèhounou FAO Weed Officer, Ms. Hannah Clarendon Crop Protection Officer at FAO-RAF, Dr. Jean-Baptiste Bahama from the Inter-African Phytosanitary Council (IAPSC) of African Union, Dr. Fasil Reda from the Ethiopian Institute of Agricultural Research and Prof. Carl Frederick Reinhardt from the Department of plant production, University of Pretoria, who represented the African Seed Trade Association (AFSTRA) at the workshop.

6. Recommendations

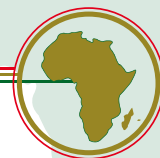
- The meeting recommends that FAO- RAF sends the report of the workshop to all Regional Economic Communities in Sub-Saharan Africa.
- The meeting recommends that the IAPSC September meeting be used as an opportunity to share the report of the workshop with the countries.



Parthenium hysterophorus, commonly known as Santa Maria feverfew or whitetop weed, is one of the world's 10 most dangerous weeds.



Striga, une des plantes parasites très dommageable sur cultures céréalières en Afrique



List of noxious weeds in the production of certified seeds

Difficulty to control	Weed species			Criteria used			Major crops
	Ease of spread	Geographic coverage	Climatic tolerance	Aggressiveness	Seed contamination risk		
1. <i>Striga</i> species	X	X	SSA	+++	+++	++ +	Cereals, cowpea
2. <i>Orobanche</i> species	X	X	East Africa, Southern Africa	++	+++	++ +	Legume crops
3. <i>Alectra</i> species	X	X	SSA	+++	+++	++ +	Groundnut, cowpea
4. <i>Parthenium hysterophorus</i>	X	X	Eastern and Southern Africa	++	+++	++ +	All crops
5. <i>Ischaemum rugosum</i>	X	X	West Africa	+	+	++ +	Rice
6. <i>Solanum elaeagnifolium</i>	X	X	Southern Africa	+	+++	++	Cotton, sunflower, soya, cowpea
7. <i>Cyperus rotundus</i>	X	X	SSA	+++	+++	+	Tuber crops (vegetative propagation material)
8. <i>Cuscuta</i> sp	X	X	SSA	+++	+++	++	Alfalfa, oil seed crops
9. <i>Oryza longistaminata</i>	X	X	SSA	+++	++	++ +	Rice
10. <i>Oryza barthii</i>	X	X	SSA	+++	++	++ +	Rice
11. <i>Rottboellia cochinchinensis</i>	X	X	SSA	+++	++	++ +	Maize, sugar cane, rice
12. <i>Ageratum conyzoides</i>	X	X	SSA	+++	++	+	Cereals, soya
13. <i>Argemone mexicana</i>	X	X	Eastern and Southern Africa	++	++	+	All crops
14. <i>Avena fatua</i>	X	X	Southern and Eastern Africa	++	++	++ +	Wheat and small grains
15. <i>Imperata cylindrica</i>	X	X	SSA	+++	+++	+	Tuber crops (vegetative propagation material)

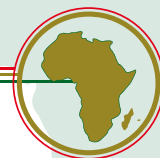


REGIONAL POLICY DIALOGUE ON MEETING REQUIREMENTS RELATING TO TECHNICAL REGULATIONS AND SANITARY AND PHYTOSANITARY (SPS) MEASURES ALONG THE AGRICULTURAL VALUE CHAIN IN AFRICA

AU-IBAR Secretariat, Nairobi, Kenya
20th – 22nd July 2011.



The Forum for Agricultural Research in Africa (**FARA**) in collaboration with **AU-IBAR, AU/IAPSC, CTA, CMA/AOC, ASARECA, CORAF/WECARD** and **ECDPM** organized a three-day Regional Policy Dialogue on „Meeting Requirements Relating to Technical Regulations and SPS Measures along the Agricultural Value Chain in Africa’ in Nairobi, Kenya from 20th – 22nd July, 2011. The SPS policy dialogue was part of a consultative process towards the development and delivery of evidence-based policy options and tools for informed decision-making as well as for supporting policy-making processes at member states, RECs and AU levels.



The **SPS** regional policy dialogue was a follow-up to three Continental Policy Dialogues which were launched in 2010 by FARA to promote access to regional and international markets for agricultural commodities. It was attended by 55 participants from within and outside of Africa, including policymakers, policy experts, trade negotiators, development partners, representatives of the **AUC, AU-NPCA, AU-IBAR, AU-IAPSC, CAADP** lead Pillar Institutions, **EU, USAID, SROs and RECs, CSOs and FOs**, academics, and representatives from multilateral organizations and the private sector (smallholder producers and agri-business).

The purposes of the Dialogue were: to increase awareness about certification and labelling policy issues along agricultural value chain; promote dialogue among policy makers and key stakeholders on these issues; and catalyse a consensus-building process towards SPS measures compliance policies. The specific objectives of the Dialogue were outlined as :

- to stimulate dialogue among major stakeholders on the problems faced by African countries in meeting requirements relating to **SPS** measures in their exporting markets;
- clarify the added value of regional standards and how these link up with national measures in SSA; to identify and agree on policy options to respond to the problems of capacity building to meet SPS requirements for intra and inter Africa markets along agric value chain;
- and to discuss the effective use of aid for trade for meeting requirements relating to technical regulations and SPS measures along the agricultural value chain in Africa.

The Dialogue expectations and conclusions were also outlined as being :

- better awareness and understanding of SPS policy issues;
- issues of strategic importance to challenges of complying to SPS measures and programmes to address them;
- and contribution to the formulation of better

regional policies that promote and facilitate compliance with technical regulations and SPS measures applied in regional and international (export) markets for agricultural commodities.

Key Messages /Recommendations and Conclusions

Policy options /recommendations for addressing sanitary and phytosanitary measures to promote inter- and intra-regional trade were drawn by the Dialogue and FARA was recommended to submit the same for consideration and final adoption by the Conference of Africa ministers for Agriculture, Science and Technology as AU policy commitments.

This session and the Dialogue was concluded by closing remarks from Dr. Jean Gerard Mezui M'Elia.

Dialogue policy options for addressing SPS measures to promote inter- and intra-regional trade for consideration and final adoption by the Conference of Africa Ministers for Agriculture, Science and Technology as AU policy commitments.

Africa has land, water and other resources needed for invest in agriculture for economic growth and food security. Appreciating these opportunities, African Union (AU) Member States have resolved to make agriculture a viable investment option that will open more opportunities for enhanced investment and growth of African Agriculture. Similarly, need has been realized for value addition by processing of agricultural products within Africa, so as to create employment and encourage integrated markets, given that integration is a top priority on the agenda of the African Union. Regional integration offers Africa the opportunity to concentrate and capitalize on the areas and products where each sub-region and/or country has a comparative advantage, and from which it can benefit from its competitive edge lending the potential to enable Africa to scale-up its infrastructural development, thereby improving the environment for trade.



Successful trade in agricultural produce calls for effective implementation of the WTO Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS) along the value chain. SPS measures apply to both domestically produced and imported goods to protect: humans from animal and plant-carried diseases; plants and animals from pests or diseases; and territory of a country from spread of a pest or disease.

While some progress has been made at member states', sub-regional and regional levels, there has been a growing realization that certain SPS measures impede the intra- and inter-regional trade of Africa agricultural produce due to several challenges. A Regional Policy Dialogue on Meeting Requirements Relating to Technical Regulations and Sanitary and Phytosanitary (SPS) Measures along the Agricultural Value Chain in Africa organized by FARA in Nairobi, Kenya, 20th – 22nd July 2011 came up with several policy options for addressing the challenges. The challenges were addressed in three categories, those relating to regional agricultural production - mapping and statistics, second those focusing on legal frameworks and thirdly challenges due to inability to develop the requisite science for implementing SPS measures including effective participation in the ISSOs.

The Dialogue did however; see a lot of opportunities and benefits prompting for the need

to address the challenges. Such opportunities include :

- Existence of ongoing regional integration and harmonization of SPS measures (CENSAD, ECOWAS, IGAD, EAC, COMESA, SADC,ECCAS, UMA,)
- Participation in the international standard setting bodies.
- Existence of best practices that can be shared.
- Availability of markets for SPS compliant products.

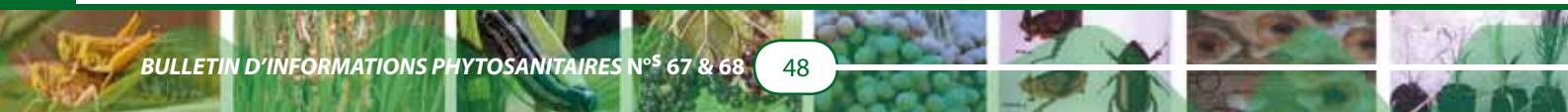
The benefits include :

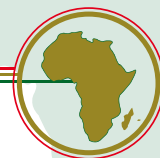
- Member states will be facilitated to achieve the overall objective of 6% agricultural growth as enshrined in the CAADP principle;
- There will be enhanced confidence and partnership among regional trading partners and consumers;
- There will be enhanced inter- and intra-regional agricultural trade for national social and economic gains;
- There will be enhanced cooperation and integration among AU member states; and
- There will be improved food and feed safety, and animal and plant health,

BULLETIN D'INFORMATIONS PHYTOSANITAIRES PHYTOSANITARY NEWS BULLETIN



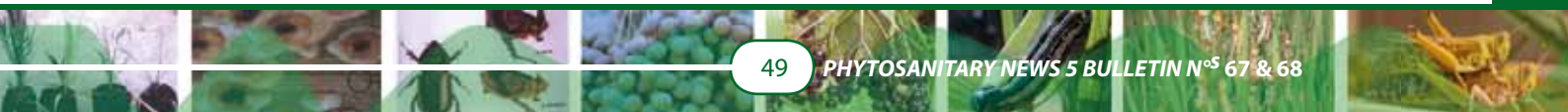
Union Africaine
African Union
Uniao Africana
الاتحاد الأفريقي





Challenges/constrains,solutions/interventions/mitigations, impact/benefits/, and AU ministerial policy statements.

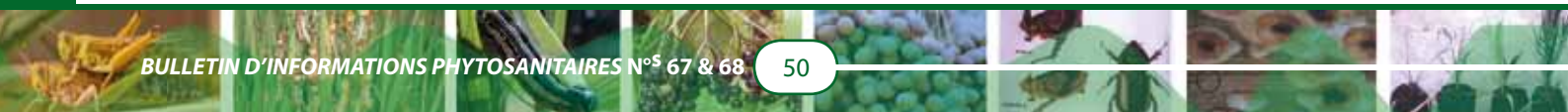
S/ NO.	Challenges	Solutions	Impact	Policy statements (AU Ministerial commitments)
7.3.1 Regional agricultural production - mapping and statistics				
1.	AU member states not fully aware of their agricultural production systems in terms of type of agricultural (including livestock, fisheries and forestry) produce and quantity taking into account geographical, climatic and reasonability competitive markets advantages.	FARA to coordinate sub-regional research organizations to carry out research to identify existing and potential agricultural produce in AU member states and sub-regions taking into account geographical, climatic and reasonability competitive markets advantages.	Each AU member state and sub-region will be producing targeted agricultural produce for food security and for promoting intra- and inter-regional trade taking into account geographical, climatic and reasonability competitive markets advantages.	(AU member states require) AUC (to) will mobilize and commit resources to enable FARA to coordinate Sub-regional research organizations and to enable the Sub-regional Organizations to carry out research to identify agricultural (including livestock, fisheries and forestry) production systems in terms of type of agricultural food produce and quantity for food security and for promoting intra- and inter-regional trade taking into account geographical, climatic and reasonability competitive advantages.
2.	AU member states not collating agricultural produce and trade statistics including, statistics on produce rejected, in the intra- and inter-regional markets	FARA to coordinate research on and recommend harmonized procedure(s) for collating statistics for agricultural intra- and inter-regional trade in Africa.	Evidence based AU agricultural mapping and trade statistics will be available for informed policy decisions including introduction of targeted redress for any SPS trade concerns. AU member states, working from an informed position will prioritize SPS issues in National Agricultural Investment Plans within the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme (CAADP) framework.	(AU member states require) AUC (to) will mobilize and commit resources to enable FARA to coordinate research and recommend harmonized procedure(s) for agricultural production mapping and collating statistics for intra- and inter-regional trade. AU member states will prioritize SPS issues in National Agricultural Investment Plans within the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme (CAADP)
7.3.2 AU, Sub-regional and Member states SPS legal frameworks				
3.	Inadequate, inconsistent or absence of legal SPS frameworks and harmonized	FARA to coordinate research on available legal SPS frames for the purpose of identifying gaps	Increased intra- and inter-regional trade resulting from availability and enforcement of	a) (AU member states require) AUC (to) will mobilize and commit resources to enable

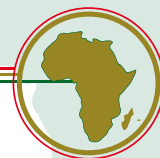




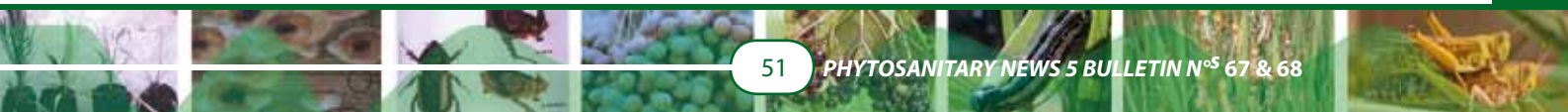
ACTIVITES DU CPI/JA/IAPSC/JA'S ACTIVITIES

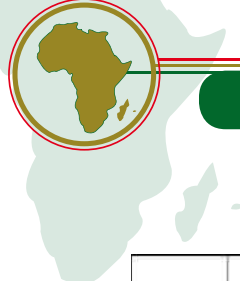
<p>protocols at national, regional and Pan African levels for addressing SPS issues including:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Inadequate or absence of SPS Policies at member states, sub-regional and AU levels; ii. Inadequate or absence of harmonized SPS Protocols at Sub-regional or AU levels; iii. Inadequate or absence of legal provisions for SPS infrastructure and human resources to support the entire value chain from the production, processing to marketing for example laboratories, storage facilities, equipments and facilities, information system, roads, etc iv. Inadequate or absence of legal provisions for the establishment of SPS Committees at member states, sub-regional and v. Inadequate or absence of legal provisions for coordination of the three reference standard setting organizations under WTO namely OIE, IPPC and CODEX within the member states and at sub-regional and AU levels; vi. Inadequate or absence of legal provisions for participating in the ISSOs within the member states and at sub-regional and AU levels; vii. Inadequate or absence 	<p>and recommending in collaboration with AU-IBAR & AU-IAPSC models of harmonized legal SPS frameworks for adoption at member states', Sub-regional and AU levels including:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Recommending model SPS Policy for adoption by member states, Sub-regional and AU levels; ii. Recommending model harmonized SPS Protocols for adoption at Sub-regional and AU levels; iii. Recommending model legal provisions for SPS infrastructure and human resources to support the entire value chain from the production, processing to marketing for example laboratories, storage facilities, equipments and facilities, information system, roads, and others; iv. Recommending model legal provisions for the establishment of SPS Committees at member states, sub-regional and AU levels; v. Recommending model legal provisions for coordination of the three reference standard setting organizations under WTO namely OIE, IPPC and CODEX within the member states and at sub-regional and AU 	<p>legal frameworks that ensure compliance to SPS measures at member states', Sub-regional and AU levels including:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Availability and enforcement of SPS Policies at member states', Sub-regional and AU levels; ii. Availability and enforcement of harmonized SPS Protocols at Sub-regional and AU levels; iii. Availability and enforcement of harmonized legal provisions for SPS infrastructure and human resources to support the entire value chain from the production, processing to marketing for example laboratories, storage facilities, equipments and facilities, information system, roads, and others; iv. Availability and enforcement of harmonized legal provisions for the establishment of SPS Committees at member states, sub-regional and AU levels; v. Availability and enforcement of harmonized legal provisions for coordination of the three reference standard setting organizations under WTO namely OIE, IPPC and CODEX within 	<p>FARA to coordinate research on available legal SPS frames for the purpose of identifying gaps. FARA, AU-IBAR & AU-IAPSC to recommend models of harmonized legal SPS frameworks for adoption at member states', Sub-regional and AU levels including:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Model SPS Policy for adoption by member states, Sub-regional and AU levels; ii. Model harmonized SPS Protocols for adoption at Sub-regional and AU levels; iii. Model legal provisions for SPS infrastructure and human resources to support the entire value chain from the production, processing to marketing for example laboratories, storage facilities, equipments and facilities, information system, roads, and others; iv. Model legal provisions for the establishment of SPS Committees at member states, sub-regional and AU levels; v. Model legal provisions for coordination of the three reference standard setting organizations under WTO namely OIE, IPPC and CODEX within the member states and at sub-regional and AU levels;
--	--	---	---





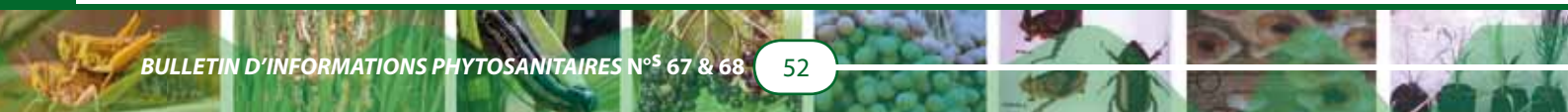
<p>of legal provisions for stakeholders awareness and sensitization on SPS measures and their implementation.</p> <p>viii. Inadequate or absence of legal provisions for putting in place systems for rapid alert on food and feed (RASFF) as well as systems for early warning for pests and diseases.</p>	<p>levels;</p> <p>vi. Recommending model legal provisions for participating in the ISSOs within the member states and at sub-regional and AU levels;</p> <p>vii. Recommending model legal provisions for stakeholder's awareness and sensitization on SPS measures and their implementation.</p> <p>viii. Recommending model legal provisions for putting in place systems for rapid alert on food and feed (RASFF) as well as systems for early warning for pests and diseases.</p>	<p>the member states and at sub-regional and AU levels;</p> <p>vi. Availability and enforcement of harmonized legal provisions for participating in the ISSOs within the member states and at sub-regional and AU levels;</p> <p>vii. Availability and enforcement of harmonized legal provisions for stakeholder's awareness and sensitization on SPS measures and their implementation.</p> <p>viii. Availability and enforcement of harmonized legal provisions for putting in place systems for rapid alert on food and feed (RASFF) as well as systems for early warning for pests and diseases.</p>	<p>vi. Model legal provisions for participating in the ISSOs within the member states and at sub-regional and AU levels;</p> <p>vii. Model legal provisions for stakeholder's awareness and sensitization on SPS measures and their implementation.</p> <p>viii. Model legal provisions for putting in place systems for rapid alert on food and feed (RASFF) as well as systems for early warning for pests and diseases.</p> <p>b) AU Member states will adopt and enforce recommended harmonized legal frameworks including review of any existing legal frameworks for compliance with SPS measures to protect consumers and promote intra- and inter-regional agricultural trade including supporting all stakeholders (both public and private) along the agricultural value chains to comply with SPS measures.</p> <p>c) AU Member states will adopt and enforce recommended harmonized legal provisions for putting in place systems for rapid alert on food and feed (RASFF) as well as systems for early warning for pests and diseases as per the Heads of States decision on food safety (EX.CL 631/XVIII).</p> <p>d) The Regional Economic Communities will adopt and</p>
---	--	---	--

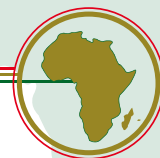




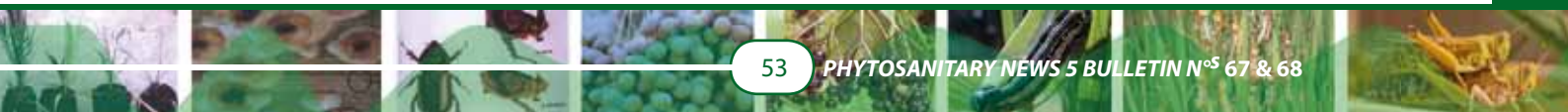
ACTIVITES DU CPI/UA/IAPSC/UA'S ACTIVITIES

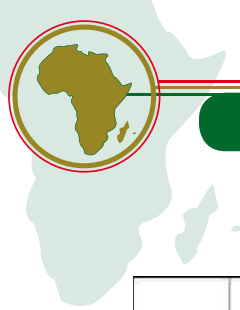
				enforce recommended harmonized SPS Protocols and frameworks for compliance with SPS measures to promote and enhance regional integration, and intra- and inter-regional agricultural trade.
7.3.3 AU, Sub-regional and member states policy options/ Strategies for harmonization, coordinating and promoting Africa participation in standard setting- Technical (Science based) process				
4.	Inadequate awareness of SPS issues. Low awareness of standard setting process at all levels.	FARA to coordinate research on level of awareness on SPS issues and standards setting processes identifying gaps so as to come up, in close coordination with AU-IBAR and AU-IAPSC with a structured regional programmes for advocacy and awareness creation at member states', RECs and AU levels.	Improved Africa social and economic prosperity due to increased intra-and inter-regional trade in agricultural produce arising from compliance to SPS measures eventual to effective Africa participation and stakeholders involvement in the standardization processes at member states' RECs, AU and ISSO levels.	<p>a) (AU member states require) AUC (to) will mobilize and commit resources to enable FARA to coordinate research on level of awareness on SPS issues and standards setting processes identifying gaps and to support FARA, AU-IBAR & AU-IAPSC so as to come up with a structured regional programmes for advocacy and awareness creation at member states', RECs and AU levels.</p> <p>b) Member states will implement advocacy and awareness programmes as recommended by FARA, AU-IBAR & AU-IAPSC by:</p> <p>i) allocating resources for SPS awareness among stakeholders (eg policy briefs, media, radio, leaflets, posters and meetings with policy makers; and</p> <p>ii) establishing, operationalizing and promoting SPS enquiry points</p>
5.	Stakeholders (Farmers and private sector) detached from international standards setting process leading to inadequate ownership and	FARA to coordinate research on the level of Stakeholders' (Farmers and private sector) involvement in international standards setting process		a) (AU member states require) AUC (to) will mobilize and commit resources to enable FARA to coordinate research on level of Stakeholders' (Farmers





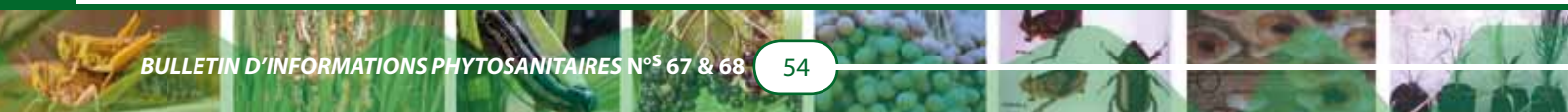
	recognition of international standards.	identifying gaps so as to come up with recommendations for stakeholders' involvement at member states', RECs and AU levels.		<p>and private sector) involvement in international standards setting process identifying gapsthen with AU-IBAR and AU-IAPSC so as to come up with recommendations for stakeholders' involvement at member states', RECs and AU levels.</p> <p>b) Member states will implement recommendations for stakeholders' involvement in standards setting process as recommended by FARA.</p> <p>c) RECs will implement recommendations for stakeholders' involvement in standards setting process as recommended by FARA, AU-IBAR and AU-IAPSC.</p> <p>d) AUC will coordinate the implementation of the recommendations for stakeholders' involvement in standards setting process as recommended..</p>
6	No established SPS Expert Database for effective participation in the standards setting process	FARA to coordinate research on a programme for identification of SPS experts including researchers (risk assessors) and risk managers (regulatory authorities) with the purpose of coming up with a recommendation for establishing an online databases and mailing list of such experts at member states' RECs and AU levels to provide a pool of accessible expert resource for standard setting	= do =	a) (AU member states require) AUC (to) will mobilize and commit resources to enable FARA to coordinate research on a programme for identification of SPS experts including researchers (risk assessors) and risk managers with the purpose of coming up with a recommendation for establishing and/or strengthening online databases and mailing list of such experts at member states' RECs and AU

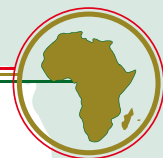




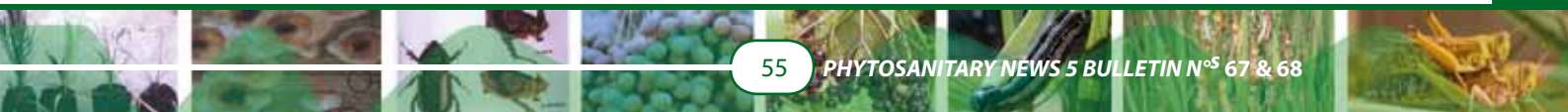
ACTIVITES DU CPI/JA/IAPSC/JA'S ACTIVITIES

		process.		<p>levels to provide a pool of accessible expert resource for standard setting process</p> <p>b) Member states will implement recommendations by FARA, AU-IBAR and AU-IAPSC for establishing and/or strengthening online database and mailing list of SPS experts.</p> <p>c) RECs will implement recommendations by FARA, AU-IBAR and AU-IAPSC for establishing an online database and mailing list of SPS experts.</p> <p>d) AUC will implement recommendations by FARA, AU-IBAR and AU-IAPSC for establishing an online database and mailing list of SPS experts.</p>
7.	Inadequate Scientific data to support effective participation in international standards setting process	FARA to coordinate research for identification of research centres and laboratories capable of generating SPS related scientific data, identifying gaps and recommending on how such scientific data can be input into standardization process at member states'. REC, AU and international (Codex, IPPC and OIE) levels.	= do =	<p>a) (AU member states require) AUC: (to) will mobilize and commit resources to enable FARA to coordinate research for identification of research centres and laboratories capable of generating SPS related scientific data, identifying gaps and recommending on how such scientific data can be input into standardization process at member states'. REC, AU and international (Codex, IPPC and OIE) levels.</p> <p>b) Member states will implement recommendations by</p>





				<p>FARA, AU-IBAR and AU-IAPSC on how scientific data can be generated and input into standardization process at member states', REC, AU and international (Codex, IPPC and OIE) levels.</p> <p>c) RECs will implement recommendations by FARA, AU-IBAR and AU-IAPSC on how scientific data can be generated and input into standardization process at member states', REC, AU and international (Codex, IPPC and OIE) levels.</p> <p>d) AUC will implement recommendations by FARA on how scientific data can be generated and input into standardization process at member states', REC, AU and international (Codex, IPPC and OIE) levels.</p>
8.	<p>Ineffective or absence of SPS Committees for coordinating SPS issues at member states', RECs or AU levels including:</p> <p>i) coordination of SPS institutions (Codex, IPPC and OIE contact points, research and academia);</p> <p>ii) identification of experts to SPS related meetings (Codex, IPPC, OIE);</p>	<p>FARA in collaboration with AU-IBAR and AU/IAPSC to coordinate research for identification gaps and recommend suitable approach for the establishment or enhancement of SPS Committees at member states', RECs and AU levels for effective:</p> <p>i) coordination of SPS institutions (Codex, IPPC and OIE contact points, research and academia);</p>	= do =	<p>a) (AU member states require) AUC (to) will mobilize and commit resources to enable FARA in collaboration with AU-IBAR and AU/IAPSC to coordinate research for identification gaps and recommend suitable approach for the establishment or enhancement of SPS Committees at member states', RECs and AU levels for effective:</p> <p>i) coordination of SPS institutions (Codex, IPPC and OIE contact points, research and academia);</p> <p>ii) identification of experts to</p>





ACTIVITES DU CPI/JA/IAPSC/JA'S ACTIVITIES

	<p>iii) providing forum for consultations to build common positions(at members states', RECs and AU levels);</p> <p>iv) mobilization and commitment of financial resources for sustainable SPS activities at member states', RECs and AU levels including support to preparatory meetings for drafting and reviewing standards and for experts' physical participation in relevant SPS and standards setting meetings.</p>	<p>ii) identification of experts to SPS related meetings (Codex, IPPC, OIE);</p> <p>iii) provision for forum for consultations to build common positions(at members states', RECs and AU levels);</p> <p>iv) mobilization and commitment of financial resources for sustainable SPS activities including support to preparatory meetings for drafting and reviewing standards and for experts' physical participation in relevant SPS and standards setting meetings.</p>		<p>SPS related meetings (Codex, IPPC, OIE);</p> <p>iii) provision for forum for consultations to build common positions(at members states', RECs and AU levels);</p> <p>iv) mobilization and commitment of financial resources for sustainable SPS activities including support to preparatory meetings for drafting and reviewing standards and for expert physical participation in relevant SPS and standards setting meetings.</p> <p>b) Member states, RECs and AUC will implement the FARA, AU-IBAR and AU-IAPSC recommendations on establishment or enhancement of SPS Committees.</p>
9.	No evidence-based information on cost-benefit analysis for decision-making on investment on SPS issues	FARA to develop a module on cost-benefit analysis to guide decision-makers on investment to provide to the SPS sector and to develop a training module for use at country and regional levels	Informed decisions made by governments on investments in the SPS sector	FARA in collaboration with AU-IBAR and AU-IAPSC to to promote the cost-benefit analysis module for informed decision on investment in the SPS area.

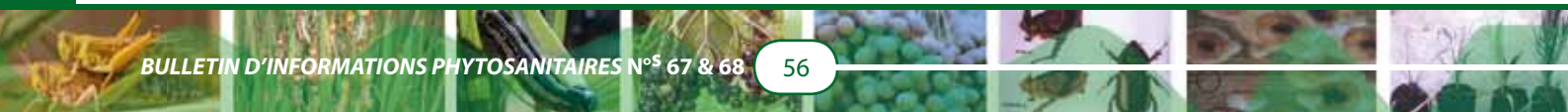
The four CAADP pillars are led by :

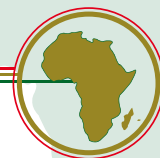
Pillar 1: Land and Water Management
 Leaders : The University of Zambia
 The Permanent Interstate Committee for Drought Control in the Sahel (CILSS)

Pillar 2 : Market access
 Pillar leaders :
 Conference of Ministers of Agriculture of West and Central Africa (CMA/AOC)

Pillar 3 : Food supply and hunger
 Pillar leaders :
 - University of KwaZulu Natal-African Centre for food security
 - The Permanent Interstate Committee for Drought Control in the Sahel (CILSS)

Pillar 4 : Agricultural research
 Pillar leader :
 Forum for Agricultural Research in Africa (FARA)





TRAINING WORKSHOP ON THE RECLASSIFICATION AND IMPROVEMENT OF INTEGRATED PEST MANAGEMENT (IPM) FOR FRUIT FLIES CONTROL IN WESTERN AFRICAN COUNTRIES

Banjul – Gambia

2ND – 4TH AUGUST, 2011



Group photo of participants ©AU- IAPSC

Until recently, damage caused by fruit fly species on fruit and vegetable crops was little known. The introduction of *Bactrocera* spp in 2003 in Africa, probably from Asia, became a main concern because of its invasive nature, its wide hosts range and socio-economic impact. It rapidly became quarantine pests in almost all the fruit producing countries.



The International Plant Protection Convention of the FAO has elaborated standards on this pest (ISPM no26 and 30). The insufficient knowledge and / or lack of appropriate fruit flies control measures jeopardized fruit production and trade of countries, especially those from Africa. Strengthening the capacity building of African countries became imperative. As a result, the Inter-African Phytosanitary Council of African Union (AU-IAPSC) initiated a series of training workshops on the reclassification and improvement of Integrated Pest Management (IPM) for fruit flies control. The first training was conducted for the northern and central African countries in 2009 in Cairo - Egypt, followed by the one of eastern and southern African countries held in Arusha-Tanzania in 2010 and currently the western African region is the main focus.

Held from the 2nd to 4th August, 2011 in Banjul, Republic of Gambia, this workshop witnessed the participation of 15 NPPOs' officials from ten countries of the sub-region (Annex2). It was facilitated by four experts from Agricultural Research Centres and Atomic Energy-Egypt and Benin's NPPO, under the coordination of IAPSC.

I. Objectives

The objectives of the workshop were to: strengthen the capacity building of National Plant Protection Organizations on fruit flies diagnostics and management within the framework of sub – regional control development strategies; against the introduction and spread of insects pests and sustainable plants protection techniques in Africa; enhance cooperation and sharing of experiences among member states of the region in the subject matter; Create a sub- regional network of fruit fly information management system.

II. Opening Ceremony

This session was postponed due to the calendar constraints of the authorities of the host country.

III. Presentations

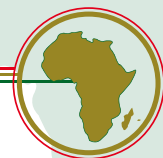
The presentations were preceded by the review and adoption of the agenda by participants (annex1).

3.1. Experts' presentations.

3.1.1. Fruit flies biology, ecology and distribution (Prof.Dr / Talal S. El-Abbassi).

Understanding the biology and ecology of any insect pest is considered the corner stone to establish effective control measures that might ease the battle against such pest. The presenter confirmed that fruit flies being of the family of Tephritidae, it is considered the insect pest that causes the most damage for a wide range of horticulture all over the world. More than 950 species are of economic significance in Africa. Some of these species are indigenous species (*Ceratitis* spp, *Dacus* spp) while others are invasive species (*Bactrocera* spp) in particular from Asia. There is need of gaining knowledge on population biological cycles which can help in the planning of suppression involving Sterile Insect Technique (SIT) that has been proposed to be the best and most effective control method. He also explained the insect life cycle of fruit fly characterized by no metamorphosis or ametabolous, gradual metamorphosis, incomplete metamorphosis and complete metamorphosis, with Fruit fly being an example. He belaboured the need to always carry out developmental studies on subjects such as incubation period of egg and hatchability, larva stage, pupation, adult emergence, sex ratio, adult stage and the duration of generation in different temperatures to complete the biology study. He further elaborated on the ecological studies of fruit fly which should focus on geographical distribution.

Other sub-topics developed concerned: description of symptoms of infestation at various hosts plant, diagnostics, detecting and monitoring system, in order to achieve the appropriate control regime, brief description of traps used in monitoring and detection of Fruit



flies like Jackson Trap, McPhail Trap, Multilure Trap, Open Bottom Dry Trap, Yellow Panel, Cook & Cunningham Trap; Champ Trap; Tephri Trap; Steiner Trap (ST), grouped into two categories, notably Parapheromone Traps and Food Bait Traps.

3.1.2 Controlling of the Mediterranean Fruit fly Genetic treatment (Dr.Ahmed Atia Mostafa Shoman).

In his presentation, Dr. Shoman used the Mediterranean fruit fly, *Ceratitis capitata* (Wiedemann) (Diptera:Tephritidae) and key pest in many agricultural system that causes severe limitations to export of agricultural produce to illustrate the application of genetic treatment. He recalled that the Sterile Insect Technique (SIT) is a biological control and an ecologically safe method for area-wide control that has been proven effective against the said pest when huge numbers of sterile insects through gamma or X-ray irradiation exposure are released. He underlined that the principle of the sterilization process should be highly selective and specific, since the key determinant of success using SIT is the transfer of irradiated sperm, carrying dominant lethal mutation from released males to wild females. He further developed the topic by focusing on Genetic Basis of Sterility, the genetic Basis of All-Male Strain, basic strains required for construction of the genetic sexing strain, segregation of a Y-autosome translocation during meiosis, selectable Recessive Marker Strain, construction of genetic sexing strain Vienna-7, genetic marker, introduction of Sr2 into translocation males from T(Y, 5)101, stability of genetic sexing strains, and construction of Vienna-8/Sr2 strains. Another major sub-topic discussed was the Modern Genetic Technologies to enhance the Sterile Insect Technique (SIT) characterized by the Green Fluorescent Protein (GFP) as genetic markers, sperm marking, embryo-specific lethality system, transforming females into males and the cytoplasm incompatibility. In conclusion, the SIT has become an important and successful technology in controlling *Ceratitis*

capitata in many countries.

3.1.3 Integrated Pest Management (IPM) of Fruit Flies and the New Approaches of Pest Control; (Dr. Mokhtar F. El-Wakkad)

Dr. Mokhtar in his presentation focused on legislative control, mechanical and agricultural control, physical control, chemical treatment, biological control, Sterile Insect Males Technique (SIT), GIS and data management and Integrated Pest Management (IPM) of fruit flies. He defined IPM as the use of at least two or all of the above-cited control methods in a combined manner. He said that IPM of fruit flies aims at controlling the population of the pest under the economic threshold. Using the most suitable control method in an integrated manner is important for adequate control that requires applying means of quality control measures on each of the methods and evaluating the efficiency of these control methods separately and /or together. For effective IPM of fruit flies, the presenter advised National Plant Protection Organizations (NPPOs) to concentrate their efforts and actions on the following activities :

- Carry out Pest Risk Analysis;
- Set up a trap network for preliminary survey and assess the current surveillance;
- Collect fruits, especially the fallen ones, regularly and examine them;
- Eliminate the infested fruits by burying them or keeping them in plastic sealed bags;
- Apply MAT, BAT and SIT control methods; Insure that the quarantine measures are applied before external shipments; Encourage the use of post harvest methods for disinfestations;
- Avoid the pesticides application for whole cover spray to prevent environment pollution;
- Using GIS; and
- Screaming data on the Internet and sharing with others.



3.1.4 Biological control of Tephritid Fruit Flies in Africa: from rearing to field releases (Prof. Dr. Ir. Aimé H. Bokonon-Ganta)

After defining the Biological control as the deliberate introduction/manipulation of live beneficial organisms to control undesirable pests, and a practical method to control invasive pests in native habitats, Prof. Bokonon-Ganta presented the major steps involved in a classical biological control program that include : identifying the pest, identifying the origin of the pest, identifying potential biological control agents, surveying for natural enemies in the place of origin of the pest, importing quarantine facility with required permits, establishing colony in quarantine, non-target testing in quarantine, applying for release permit, rearing biological control agent in large numbers, releasing in areas of high pest population density and evaluating the effects of biological control agent.

He further laid emphasis on important actions taken in the development and implementation of a good biological control program against fruit fly pest species. It should be recalled that biological control obeys to natural laws which should take into account desirable characteristics such as the vulnerability of pest developmental stages, the specificity of the beneficial agent to the pest, good biological potential of the beneficial agent, no or minimal competition with existing beneficial agents and no or minimal risk to non-target fly species and other organisms, including endemic species. He confirmed that upon research, *Fopius arisanus* has been recognized as a good parasitoid on *Batrocera invadens*; thus IITA has embarked into rearing and releasing it in some African countries. However a lot still to be done especially in establishing and maintaining regional parasitoid rearing facilities, monitoring primary & secondary host range, undertaking surveys for non-target hosts in various agro-ecological zones, continuing studies for population dynamics of *B. invadens* & natural enemies in horticultural orchards but also in surrounding vegetations and informing, educating and ensuring training activities.

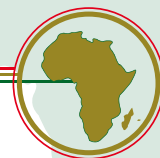
3.1.5 International Standards for Phytosanitary Measures and fruit flies (Prof. J.B. Bahama).

In developing this topic, Prof. Bahama threw more light on pests effects and impacts, new pests introduction and spread in Africa and pests pathways, before focusing on two ISPMs on fruit flies (ISPM No. 26 (Establishment of pest free areas for fruit flies (Tephritidae)) and ISPM No. 30. Establishment of areas of low pest prevalence for fruit flies). He further highlighted the International Standards for Phytosanitary Measures (ISPMs) on the establishment of areas of low pest prevalence for fruit flies (Tephritidae). There is an urgent need to delineate specific technical guidelines for application of a system approach to mitigate the risk for the introduction of fruit flies of quarantine significance posed by the exportation of fruit fly host material between Africa and the rest of the world. In conclusion, he recommended that countries in Africa should comply with ISPMs to enhance agricultural trade and support their economic development.

3.1.6 Country presentations

From country presentations, it is worth mentioning that the fruit flies management capacity varies from one country to another. It was also reported that there is a Pest management programme for the control of fruit flies in West African countries including Benin, Burkina Faso, Gambia, Ghana, Guinea, Cote d'Ivoire, Mali and Senegal leaving out Nigeria. Certainly, several actions and initiatives have been taken by many stakeholders to address the fruit flies problem within ECOWAS.

However its prevalence remains a burning issue due to the inappropriate national and regional coordination, weak phytosanitary inspection, insufficient infrastructure and equipment as well as lack of skilled staff for diagnostics and control. It was therefore a solemn moment for countries present at the workshop to thoroughly brainstorm on the fruit flies situation in the sub-region and make concrete recommendations which will go a long way to mitigate the problems and improve fruit trade.



Dr MEZUI'S Presentation © AU-IAPSC

IV- RECOMMENDATIONS

Considering the damage caused to mangoes by fruit flies in different countries of the sub region,

Considering the necessity to develop and harmonize control methods already existing in different members states of the sub –region,

Looking at revenues generated from mangoes,

Mindful of the level of interception of mangoes,

The workshop recommends the following :

1. Rapid information exchange on fruit fly issues among African countries and need to be further strengthened and improved through AU-IAPSC.
2. More Intensive training for selected fellows on fruit fly species, identification and taxonomy is still very necessary at International training centers in ICIPE-Kenya / RMAC-Belgium.
3. Training on fruit fly trapping, surveillance and monitoring should be given more priority in each country.
4. Emphasize national governments to mobilize financial resources for the implementation of the existing sub-regional Fruit flies action plan.
5. Farmers schools should be established and/or encouraged in order to increase farmers' awareness about fruit flies identification and sustainable management.
6. AU-IAPSC, in collaboration with AU Member States should update and distribute lists of fruit

flies specialists and experts in Africa.

7. Other African countries should look into ways and means in which local materials could be manufactured and promoted as being experienced in places like Egypt, ICIPE and South Africa.

8. AU-IAPSC to liaise with International Organizations (EU, IAEA, FAO and IPPC) to support African countries in the development of fruit flies management.

9. Encourage country representatives to involve private sectors in fruit fly control programs.

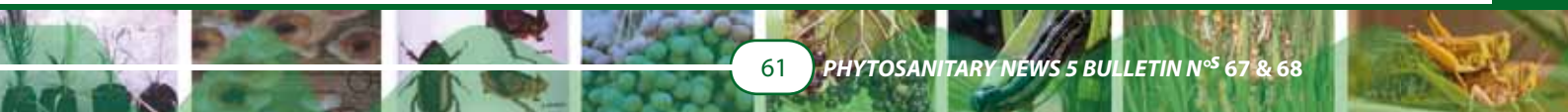
10. Fruit flies programs of international organizations need to be reactivated in partnership with NPPOs, Agricultural Research Centers, AU-IAPSC and Regional Economic Communities.

V-Closing Ceremony

The High Table at the meeting ©AU-IAPSC

Moderated by Mr. Landing SONKO, Director of Plant Protection Service for Gambia, the closing ceremony was chaired by Mr. Asheme Cole, Deputy Permanent Secretary Programs and Projects of Gambia, deputizing for the Permanent Secretary Ministry of Agriculture as Gambian authority. He officially pronounced the closing speech after Dr. Mary MABOREKE, the African Union Representative, Executive Secretary to the African Commission on Human and Peoples' Rights, and Head of the Secretariat of the African Commission in Gambia, followed by the speech of Dr. MEZUI M'ELLA Jean Gérard, Director of AU-IAPSC and the word of participants, read by Mr. Akindele Ogunfunmilayo, representative of the Republic of Nigeria.

A CD containing all presentations was given to participants and experts of the workshop





Meeting for Establishing the Partnership for Aflatoxin Control in Africa (PACA).

3-4 Octobre 2011

Nairobi-Kenya

The Senior Scientific Secretary for Phytopathology, Prof. Jean Baptiste Bahama, took part in a meeting on Establishing the Partnership for Aflatoxin Control in Africa (PACA) on October 3-4, 2011 at the African Union Inter-African Bureau for Animal Resources (AU-IBAR) headquarters in Nairobi, Kenya, hosted by the African Union.

Introduction/Background

Aflatoxin is a highly poisonous cancer-causing toxin produced by the fungus *aspergillus flavus*, which, according to the United Nations, affects 25 percent of the world's agricultural production. The fungus resides in the soil and infects crops in the field and then multiplies as a result of poor drying and storage, particularly in maize and groundnuts, which are highly susceptible. An estimated 4.5 billion people in the developing world are chronically exposed to dangerous levels of aflatoxin through diet, which contributes to chronic health problems through compromised immune systems, stunting and liver disease as well as food insecurity through crop losses. Animals consuming contaminated feed have low productivity, while major agricultural commodities containing aflatoxin above permissible limits are often denied formal trade opportunities.

In response to the threat of aflatoxin to consumers and economies in Africa, the seventh Comprehensive Africa Agriculture Development Program's (CAADP) Partnership Platform (PP) underscored the need to address Aflatoxin control and other SPS challenges in a holistic and integrated manner. The meeting "urged the AUC and the NEPAD Agency to oversee the establishment of a Continental SPS Working Group to mainstream SPS matters in the CAADP framework and establish an Africa-led Partnership for Aflatoxin Control".

Under the leadership of the African Union, and in collaboration with Member States (including Health, Agriculture, and Trade Ministries), Regional Economic Communities,

farmers organizations, businesses and business associations, research institutions, civil society, and many other stakeholders, the PACA will aim to improve food security, public health, and trade in Africa. The PACA will work through the AUC, RECs, Member States and CAADP structures to raise awareness and create an effective regulatory environment, better coordinate existing efforts to control aflatoxin, and increase investments in agricultural extension, management, and scale up of effective mitigation activities to spur healthier trade and consumption patterns within Africa. The framework will take a cross-sectoral approach including comprehensive and coordinated policies and programs targeting agriculture, trade and health.

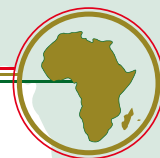
With the CAADP PP endorsement in March 2011 and announcements of financial support from various donors and stakeholders, a target is being set to formally establish an African-led PACA through the AUC and CAADP mechanisms that will be launched at the next CAADP PP in March 2012.

Meeting Purpose

In line with the CAADP PP request to the AUC to oversee the establishment of an African-led PACA, the AU Commissioner for Rural Economy and Agriculture of the African Union Commission hosted a two day meeting in Nairobi, Kenya on October 3 and 4, 2011. The event brought together key stakeholders to develop a PACA framework, discuss and establish an interim steering committee, and establish a process to streamline important decision making and provide strategic guidance as it relates to aflatoxin control in Africa.

The meeting was the first discussion on the potential structure of an Africa-owned and led PACA.

The outcome of the October meeting will be reported to the next CAADP PP Business Session scheduled for 7-8 November 2011 in Dar Es



Salaam, Tanzania. The PACA will then be officially launched at the 8th CAADP PP scheduled for March 2012.

The meeting focused on establishing an interim framework for organizing and coordinating support for aflatoxin control programs and activities. The interim structure will leverage support for a PACA announced by the US Government at the Africa Growth and Opportunity Act (AGOA) Forum in June 2011, as well as support provided by the Bill & Melinda Gates Foundation and others, to advance two critical goals for African agriculture :

1. to significantly increase production and the supply of safe and nutritious staple foods within Africa; and
2. to explore new solutions for aflatoxin control to boost Africa's agricultural trade potential and improve global food security.

The meeting contributed to the development and design of a comprehensive, Africa-owned and led partnership for the holistic management of aflatoxin across Africa to improve public health, increase trade, augment smallholder income and enhance food security in aflatoxin affected areas. A coherent, needs-based approach will create an effective framework to bring together the health, trade, and agriculture sectors, providing for mutual and collective collaboration through alignment of the various initiatives and programs.

Meeting outcomes

The outcomes of the meeting were as follows :

- Establish a diverse, committed Interim Steering Committee (ITC) to guide the formation of the partnership and make decisions about long-term structure, immediate information and resource provision, and execution of important early aflatoxin control projects and activities within each region.
- Engage leadership in RECs and member states to enable rapid scale up of activities including engaging leadership and support through key events (e.g., future AU, RECs, Private Sector, Civil Society, CAADP events events).
- Define options for a long-term PACA structure through a review of existing and/or possible newly developed structures (e.g. membership organization, a consortium of governments, private sector enterprises and other entities, or a program of an existing institution).
- Agree upon potential priorities for PACA in 2012, along with areas of responsibility and action items.
- Increase coordination among emerging aflatoxin projects and activities in Africa, as well as plans for the timely execution of new projects in key areas.



Yellow-green powdery growth of *Aspergillus flavus* on a corn rootworm-damaged ear. (Alison Robertson)



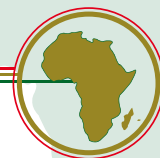
RAPPORT DE LA CONSULTATION SUR LES PROJETS DE NORMES INTERNATIONALES POUR LES MESURES PHYTOSANITAIRES

Libreville-Gabon
13-16 septembre 2011



Photo de famille © UA-CPI

L'atelier régional pour l'examen des projets de Normes Internationales pour les Mesures Phytosanitaires (NIMP) est une activité annuelle que les parties contractantes sont appelées à mettre en oeuvre. Cette réunion a eu lieu après la publication des projets de NIMP 2011 par le Secrétariat de la Convention Internationale de la Protection des Végétaux (CIPV).



Pour la troisième année consécutive cet atelier était organisé par le Conseil Phytosanitaire Inter-africain de l'Union Africaine (CPI-UA). Le but de l'atelier était de d'offrir aux participants un forum régional pour examiner et discuter les projets de NIMP et les annexes soumis à la consultation 2011. Ces discussions permettent aux participants de mieux comprendre l'impact national et régional de ces normes proposées et fournissent une base pour l'élaboration et la présentation des commentaires nationaux.

L'atelier a porté sur sept projets de NIMP et des annexes. Il a connu la participation des délégués des Organisations Nationales de la Protection des Végétaux (ONPVs) de 18 pays africains, de la FAO et de l'UA-CPI.

L'accès limité à l'internet n'a pas permis d'utiliser le système de commentaire en ligne. Ainsi, les participants se sont trouvés dans l'obligation d'utiliser le système manuel des tableaux, en vigueur avant la mise sur pied du système électronique.

Il est entendu que les tableaux contenant les commentaires des participants seront soumis par le point de contact de la CIPV des ONPVs au Secrétariat de la CIPV avant la date limite de consultation, le 30 septembre 2011.

1. Cérémonie d'ouverture

Elle a été marquée par trois allocutions :

- Mot du Bureau Régional de la FAO pour l'Afrique représenté par Dr Winkfred.NO Hammond, Représentant de la FAO au Rwanda (annexe 4.1.);
- Allocution de bienvenue par le Dr. Jean-Gérard MEZUI M'ELLA, Directeur de l'UA-CPI ;
- Discours d'ouverture par M. Grégoire NGOUA ASSOUMOU, Directeur Général de l'Agriculture, Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage, de la Pêche et du Développement rural du Gabon (Annexe 4.3).

2. Aperçu de la CIPV

Marcel Bakak, Membre représentant l'Afrique au Comité des Normes a présenté aux participants un aperçu de la CIPV, les normes et le processus de leur

élaboration. Il a mis l'accent sur les opportunités de participation des parties contractantes à travers les différentes consultations et sur les possibilités d'assistance technique.

Il a également insisté sur les principes clés de la CIPV, les obligations des parties contractantes, le cadre administratif de la CIPV (CPM, ONPV, ORPV et le Secrétariat). Il a en outre expliqué le fonctionnement du Comité des Normes, des groupes de travail, des panels techniques (TP) et de l'organe subsidiaire sur le règlement des différends.

Il a enfin présenté le système de commentaires en lignes et les participants ont été encouragés à se former sur son utilisation. La séance de démonstration de l'outil n'a pas pu avoir lieu faute de connexion internet adéquate.

3. Adoption de l'ordre du jour et organisation des travaux en groupes

L'ordre du jour a été adopté moyennant quelques modifications. Les participants ont ensuite été répartis en deux groupes linguistiques (anglais et français).

Mme Ruth WOODE a été élue Présidente, Mr. Maanda Rambauli et Mme Touré Fanta Diallo comme rapporteurs pour, respectivement le premier et le deuxième groupe.

Les facilitateurs de la réunion étaient: M. Bakak et Kouamé respectivement pour les groupes anglophone et francophone.

4. Examen et discussion des projets de NIMP 2011 et ses annexes

Les projets de NIMP et annexes suivants ont été examinés et des commentaires enregistrés dans les tableaux :

-Amendements à la NIMP 5 Glossaire des termes phytosanitaires ;

-Révision de la NIMP 5 :

-Glossaire des termes phytosanitaires, Supplément 1; Directives sur l'interprétation et l'application du concept de lutte officielle pour les organismes nuisibles réglementés.



-Annexe 4 à la NIMP 11: 2004 : «Analyse du risque phytosanitaire pour les plantes en tant qu'organismes nuisibles de quarantaine»

-Révision de l'annexe à la NIMP 15 Traitements approuvés pour les matériaux d'emballage à base de bois. Annexe à la NIMP 27 : 2006 Trogoderma granarium

-Annexe à la NIMP 28 : 2007 Traitement à la chaleur humide de Cucumis melo var. reticulans contre Bactrocera cucurbitae.

-Annexe à la NIMP 28 : Traitement à la chaleur du matériel d'emballage en bois en utilisant la chaleur diélectrique.

Dans chaque groupe un président et un rapporteur ont été élus. Les projets ont ensuite été passés en revue l'un après l'autre. Les commentaires faits étaient classés en différentes catégories (contenu, traduction, présentation) et portés dans le tableau. Une session plénière a été organisée à la fin des travaux en groupes pour échanger sur les rapports.

Les commentaires sur les sept projets de normes sont ainsi repris dans les tableaux.

5. Adoption du rapport Les rapporteurs des deux groupes ont présenté en séance plénière, les résultats de leurs travaux.

Après échanges, les 2 rapports ont été adoptés. Il a été convenu que les rapports seraient envoyés à toutes les ONPV de la région Afrique pour une éventuelle intégration dans leurs rapports à la CIPV. Il a été rappelé que la date limite de soumission des commentaires est le 30 septembre 2011.

6. Recommandations

Compte tenu des difficultés rencontrées lors de cette réunion, notamment l'impossibilité d'accès à Internet pour appliquer le système de commentaires en ligne, l'indisponibilité des versions françaises pour certains documents et l'instabilité constatée des points focaux de la CIPV au niveau des ONPV, les participants à la consultation ont formulé les recommandations suivantes :

- Renforcement des capacités des ONPV sur l'utilisation du système de commentaires en ligne de projets de normes et sur l'application des normes adoptées;

- traduction en français des projets de NIMP y compris les annexes afin de faciliter leur compréhension pour les commentaires appropriés;

- Au niveau des pays, les fonctionnaires en charge des normes dans les ONPV devraient être plus stables afin de capitaliser sur leur expérience.

7. Date et lieu de la prochaine session Les participants sont revenus sur le financement durable des consultations sur les projets de normes.

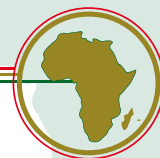
L'inclusion de l'activité dans les budgets des pays serait une option très intéressante. En attendant, le CPI et les autres partenaires comme la FAO sont encouragés à rechercher les fonds pour la consultation 2012. Les participants ont proposé que le Togo abrite la consultation 2012.

8. Cérémonie de clôture Deux discours ont ponctué la cérémonie, à savoir celui du Dr. Winfred.

NO Hammond Représentant de la FAO au Rwanda et celui du Dr Jean Gérard MEZUI M'ELLA, Directeur du CPI.

Les participants ont été remerciés pour leur précieuse contribution et encouragés à coordonner la soumission des commentaires des pays au Secrétariat de la CIPV.

Le CPI a également été remercié pour avoir pu organiser une consultation dans un contexte financier quelque peu difficile dû à l'impossibilité de disposer des fonds **PANSPSO**.



REPORT ON PAN-AFRICAN NATIONAL PLANT PROTECTION ORGANIZATIONS' MEETING FOR THE REVIEW OF DRAFTS INTERNATIONAL STANDARDS FOR PHYTOSANITARY MEASURES

Libreville-Gabon
September 13-16, 2011



Family picture © AU-IAPSC

The regional workshop for the review of draft International Standards for Phytosanitary Measures (ISPMs) is an annual activity which contracting parties to FAO are called upon to implement. This meeting came up after the publication of the 2011 draft ISPMs by IPPC for comments. It is the third meeting to be organized by the Inter-African Phytosanitary Council of African Union (AU-IAPSC).



I. Purpose of the workshop

The purpose of the workshop was to provide participants from African countries with a regional forum to review and discuss the 2011 draft ISPMs and annexes. These discussions would help participants gain a better understanding of these proposed standards and provide a basis for the development and submission of national comments. The workshop covered seven draft ISPMs and annexes.

During this meeting, participants from African contracting parties, FAO, AU-IAPSC reviewed and provided inputs to draft ISPMs. Access to the Online Consultation System was difficult due to poor and /or no internet services. Thus available templates of draft ISPMs for submission of comments were properly and carefully filled by the groups following fruitful discussions and presented in the plenary for adoption by consensus.

It is expected that the templates containing comments from the participants will be submitted through IPPC's contact point of African countries to the secretariat. It should be recalled that the official deadline for comments for all National Plant Protection Organizations (NPPOs) and / or Regional Plant Protection Organizations is September 30, 2011.

II. Opening ceremony

Three speeches marked the opening ceremony :

- Remarks on behalf of the FAO Regional Office for Africa by Dr. Winfred.N.O. Hammond FAO Representative in Rwanda;
- Welcome address by Dr. Jean-Gérard MEZUI M'ELLA, Director of AU-IAPSC and
- Opening speech by Mr.Grégoire NGOUA ASSOUMOU, Director General of Agriculture, Ministry of Agriculture, Livestock, Fishery and Rural Development of Gabon.

III. Overview of the IPPC

Mr. Marcel Bakak, member of the Standardss

Committee (SC) briefed participants on an overview of IPPC, ISPMs, and the standards setting process. He emphasized on opportunities for member participation and member consultation process. The IPPC was adopted in 1951 and revised in 1979 and 1997 respectively.

Currently it has 177 members and aimed at protecting the world's plants against pests. The presented also highlighted on the IPPC's key principles, obligations of contracting parties, its administrative framework (CPM, NPPO, RPPO and Secretariat). He also discussed the Standards Committee (SC), the Expert working groups, the Technical panels (TPs), subsidiary body on dispute settlement, the ISPM and steps in the standard setting process. Participants were encouraged to get trained on how to use online comment system.

IV. Adoption of the agenda

The agenda was adopted with little modifications.

4. Organization of working groups and election of the bureau

Participants were grouped into two; English and French speaking.

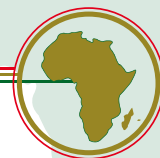
The meeting elected Mrs. Ruth WOOD as chairperson, and Mr. Maanda Rambauli and Mrs. Touré Fanta Diallo as Rapporteurs for respectively, the first and second groups. Moreover facilitators of the meeting were Mr. Bakak and Kouamé.

V. Review and discussion of 2011 draft ISPMs and Annexes

The following seven draft ISPMs and annexes were reviewed and comments recorded in available templates :

-Draft amendments to ISPM 5. Glossary of phytosanitary terms (1994-001);

-Draft revision to Supplement no. 1. Guidelines on the interpretation and application of the concept of official control for regulated pests (Not widely distributed) of ISPM 5. Glossary of phytosanitary



terms (2005-008);

-Draft annex 4 to ISPM 11:2004. Pest risk analysis for plants as quarantine pest and consequential changes in core text of ISPM 11:2004 (2005-001);

-Draft revision to Annex 1 of ISPM 15:2009. Approved treatments associated with wood packaging material (2006-011);

-Draft Annex to ISPM 27:2006: *Trogoderma granarium* (2004-006);

-Draft Annex to ISPM 28:2007. Vapour heat treatment of *Cucumis melo* var. *reticulatus* for *Bactrocera cucurbitae* (2006-110) and Draft Annex to ISPM 28:2007. Heat treatment of wood packaging material using dielectric heat (2007-114).

-Drafts were reviewed and adopted by consensus one after another by each group before being taken to the plenary session. These comments (substantive, translation or editorial) were recorded on the template of the said draft by the rapporteur. Each group at the end of reviewing individual draft and annexes took time to re-examine the entire comments of draft templates before taking them to the plenary session.

During the plenary session, both rapporteurs of the groups read their respective reports and they were adopted by consensus by participants. The comments on the seven drafts are in the templates layouts.

VI. Adoption of the Report

The two groups (English and French speaking) presented in the plenary, results of their work, regarding the review of draft ISPMs which were approved by consensus. The main task was left to the NPPO official focal points of IPPC to coordinate national consultation prior for submission to the Secretariat before September 30, 2011.

VII. Recommendations

Mindful of difficulties encountered during this meeting, with regard to internet access for online comment systems, one draft standard only in English language, and non stabilities of officials in charge of standards in NPPOs, participants at the workshop recommended the following major points to be considered to help improve effective participation of African countries to phytosanitary standards implementation and to draft standards review and setting process: Capacity building of African NPPOs with regard to the use of Online Comment System of draft standards, implementation of adopted standards should be done; All draft ISPMs should be translated in French language to ease French speaking countries understand these drafts standards prior for appropriate comments; At country level, there should be no longer frequent transfer of officials in charge of standards within NPPOs, such as to capitalize on their scientific experience provided by IAPSC and other partners.

VIII. Any Other Business

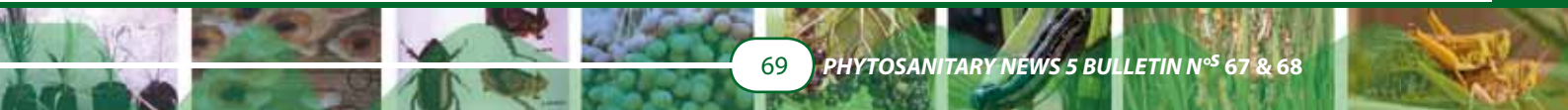
No pertinent issues were brought up, apart from the way forward, regarding sustainable funding of this activity within the continent. IAPSC was encouraged to work hard with partners like FAO to secure funds for the next year consultation meeting.

IX. Date and Venue of the Next Session

Participants proposed that, the next year's meeting should be held in Lomé-Togo during the period of July-September 2012. IAPSC was requested in partnership with the FAO to search for funds prior to the organization of the meeting.

XI. Closing ceremony

Closing remarks were made respectively by Dr. Winfred .N.O. Hammond FAO Representative in Rwanda and Dr. Jean Gérard MEZUI M'ELLA,

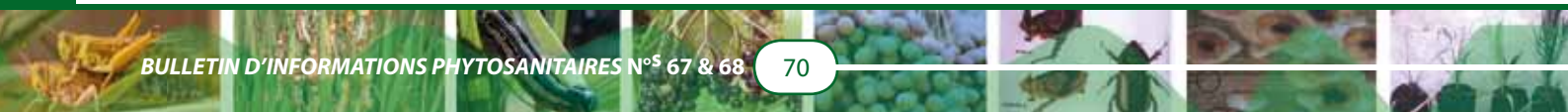




ACTIVITES DU CPI/UA/IAPSC/JA'S ACTIVITIES

Director of IAPSC. Participants were thanked for their valuable contributions and encouraged to coordinate the submission of national country comments to the IPPC Secretariat. AU-IAPSC was also thanked for their special contribution, which helped make the workshop possible by providing logistics. Finally it was noted that experience

and continuity were achieved by having the same persons participates each year. The group benefited from the expertise of many participants having different disciplines and experiences.





AFRICAN UNION UNION AFRICAINE

African Union Common Repository

<http://archives.au.int>

Department of Rural Economy and Agriculture (DREA)

Inter-African Phytosanitary Council (IAPSC) Collection

2011

Bulletin d`informations phytosanitaires=phytosanitary news bulletin

AU-IAPSC

AU-IAPSC

<http://archives.au.int/handle/123456789/1866>

Downloaded from African Union Common Repository