

Organization of African Unity Organisation de l'Unité Africaine

COORDINATION OFFICE
OAU/STRC J P 31 SAFGRAD

B.P. 1783

OUAGADOUGOU,

Telephone : 333-58

332.27



BURKINA FASO

BUREAU DE COORDINATION
CSTR/OUA PC 31 SAFGRAD

B.P. 1783

OUAGADOUGOU,

Téléphone : 333-58

332-27

Ref. n°

19

630.7
SAF

COMPTE RENDU DE LA REUNION DU COMITE DE GESTION DE PROJET DU PROGRAMME RSP FINANCE PAR LE FIDA

Bibliothèque UA/SAFGRAD
01 BP. 1783 Ouagadougou C1
Tél. 30 - 63 - 71/31 - 15 - 98
Burkina Faso

MARS 1987

630.7
SAF - 5A

REUNION DU COMITE DE GESTION DE PROJET
DU PROGRAMME RSP FINANCE PAR LE FIDA
OUAGADOUGOU, 6 MARS 1987

ORDRE DU JOUR

- . Résumé des activités RSP de 1986
(Directeur de la Recherche)
Débats

- . Rapport des travaux de la Réunion de Concertation
(Directeur de la Recherche)

RSP/SAFGRAD/Bénin (Chef d'Equipe)

RSP/SAFGRAD/Burkina Faso (Chef d'Equipe)

RSP SAFGRAD/Cameroon (Chef d'Equipe)

- . Débats sur la composition du CGP
- . Intervention des représentants nationaux de RSP
- . Divers

Participants

Mr Roger Bloom

Président

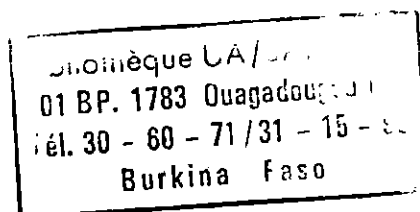
Responsable du Développement Agricole
USAID/Burkina Faso

Dr Piero Bronzi

Conseiller Technique, FIDA/Rome

Dr C.M Pattanayak

Représentant de l'ICRISAT, Ouagadougou



4096

Dr J.B Suh	Représentant IITA, Ouagadougou
Mr Adamou	Représentant de la Recherche Agronomique du Bénin (DRA), Cotonou
Mr Célestin Belem	Représentant de l'Institut d'Etudes et de Recherches Agricoles (INERA) du Burkina Faso, Ouagadougou
Dr J.M Menyonga	Coordinateur International, SAFGRAD
Dr Taye Bezuneh	Directeur de la Recherche, SAFGRAD
Dr D.S Ngambeki	Chef d'Equipe RSP SAFGRAD/Cameroon
Dr Tadesse Kibreab	Chef d'Equipe RSP SAFGRAD/Burkina Faso
Dr Kamuanga Mulumba	Chef d'Equipe RSP/SAFGRAD/Bénin
Mr E.A Odonkor	Contrôleur Financier, SAFGRAD

Le directeur de la recherche a présenté un rapport des activités RSP financées par le FIDA, en commençant par résumer les réalisations et les contraintes majeures rencontrées par le programme RSP de chaque pays. Le rapport couvrait la stratégie de mise en oeuvre des programmes RSP, l'appui institutionnel et logistique ainsi que la mise en place du personnel à ce jour.

Le rapport a fait l'objet de brèves observations mais la discussion générale à cet égard a été reportée à la fin de la présentation de tous les programmes RSP nationaux. Chaque chef d'Equipe (Bénin, Burkina Faso, Cameroun) a limité sa présentation aux résultats préliminaires de la campagne 1986 et aux suggestions formulées auparavant lors de la réunion de concertation pour l'amélioration du programme.

Les débats généraux ont été ouverts au cours desquels les principaux points et questions sont ressortis comme suit :

I. OBSERVATIONS SUR LES PROGRAMMES RSP

1.0 PROGRAMME RSP BENIN

1.1 La traduction du rapport annuel 1985 en français a pris un retard considérable. Le représentant du programme national du Bénin a souligné la nécessité de terminer cette traduction eu égard à la demande des résultats du programme RSP/SAFGRAD formulée par l'organisme de vulgarisation (CARDER). La publication des rapports à temps améliorerait l'efficacité du travail et les efforts de coopération de la station et de CARDER.

1.2 Eu égard à la dimension de la zone de mandat du SAFGRAD (Borgou et Atacora) les liens entre le programme RSP et CARDER dans les deux provinces doivent être renforcés. Cette approche pourrait avoir un effet multiple et réduire les coûts de déplacement. La zonation de la région en aires homogènes sera la première démarche pour l'exécution d'activités RSP plus concentrées dans le nord Bénin.

1.3 Il se pose de sérieuses contraintes socio-culturelles au niveau paysan dans la province de l'Atacora. L'équipe RSP a demandé l'assistance d'un consultant en la personne d'un sociologue expérimenté. Cette proposition a été approuvée sous réserve de fonds disponibles et ce point de vue est également partagé par les nationaux.

2.0 PROGRAMME RSP BURKINA FASO

2.1 L'exécution du Projet Banque Mondiale introduit un élément de changement dans le programme RSP SAFGRAD. Il est prévu que la gestion du sol et de l'eau soit l'objet de plus d'attention. Le ministère a demandé au SAFGRAD d'inclure sa contribution dans le cadre du prochain projet Banque Mondiale.

- 2.2 Il a été noté que les résultats de recherche fondamentale ou appliquée en matière de production animale font apparemment défaut étant donné que le programme INERA d'amélioration de la production animale manque de personnel et de ressources pour mener une recherche qui pourrait soutenir le programme RSP. Après une longue discussion sur ce point, il a été décidé que des efforts pourraient être faits en vue de combler les lacunes essentielles de recherche, en collaboration avec d'autres organismes, y compris les Centres Internationaux de Recherche Agricole. Les chercheurs nationaux doivent être autant que possible encouragés à mener la recherche sur la production animale.
- 2.3 En ce qui concerne la mise en oeuvre du projet, il a été signalé que l'équipe RSP de Kamboinsé dirigée par le coordinateur national RSP a poursuivi de Novembre 1985 à Mars 1986 une série de rencontres avec les partenaires de recherche, de vulgarisation et de développement. L'objectif de ces visites consistait à examiner la base de collaboration et les prévisions de chaque partenaire dans le cadre du programme RSPN. Au cours des différentes visites, les technologies disponibles et les ressources des programmes nationaux ont été recensées. Des rencontres ont eu lieu avec les entités de recherche de l'INERA (8 départements), l'Université de Ouagadougou, l'IRBET (recherche sur l'écologie et la foresterie, gestion forestière), le service de vulgarisation du Ministère de l'Agriculture et les Organismes de Développement Rural (8 départements d'ORD et de services de production animale).
- Sur la base des priorités nationales de recherche, des discussions qui s'étaient déroulées et des visites sur le terrain, l'équipe de RSP nationale, les Organismes de Développement Rural (ORD) et les paysans ont aidé à identifier trois sites villageois dans les zones de Koupela, Koudougou et Ouahigouya. Une enquête de reconnaissance a alors été menée avec la participation totale du personnel de l'INERA (coordinateur national, assistants de recherche).
- 2.4 Il a été souligné qu'un dialogue fréquent entre l'INERA et le Bureau de Coordination du SAFGRAD était nécessaire pour l'exécution du programme RSP. Il a été recommandé qu'à l'occasion, chaque partenaire informe l'autre et tente de résoudre les problèmes qui entravent l'exécution du programme RSP.

3.0 PROGRAMME RSP CAMEROUN

- 3.1 Il a été souligné que les activités RSP SAFGRAD devraient être limitées aux régions semi-arides des zones écologiques de pluviométrie comprise entre 400 et 1000 mm, si des fonds étaient disponibles.
- 3.2 Il a été recommandé que l'agroforestier soit basé à Garoua où se trouve le reste de l'équipe. Cette personne devrait établir des liens avec la cellule de recherche forestière de l'IRA basée à Maroua.
- 3.3 Il a été suggéré qu'une analyse coût/bénéfice (faisabilité économique) soit entreprise pour chaque technologie faisant l'objet d'évaluation.

II. OBSERVATIONS GENERALES

- 1.0 La cloisonneuse mécanique de billons n'est pas une panacée dans les régions semi-arides. Sa construction doit être améliorée étant donné que la cloisonneuse de billons originale était trop lourde. Des études de coût/bénéfice doivent encore être faites pour évaluer sa rentabilité dans différentes conditions.
- 2.0 Les associations de cultures sont d'autre part un élément-clé dans notre approche visant à améliorer la productivité du paysan. De plus amples recherches doivent être entreprises afin d'accroître les rendements et maintenir leur stabilité. Les relais maïs-niébé et l'association sorgho-niébé se sont avérés plus productifs que la culture pure.
- 3.0 Le programme RSP de chaque pays est évalué et criblé par un comité national de recherche avant la Réunion de concertation. Les représentants du Bénin et du Burkina ont cependant estimé qu'il était nécessaire que les directeurs et chercheurs nationaux y participent pour faciliter la mise en oeuvre des résultats de ses travaux.
- Cette suggestion a été acceptée par le comité.
- 4.0 Tel qu'ébauché auparavant lors de la réunion de concertation, le cadre conceptuel de la RSP mettait l'accent sur les activités au niveau de l'exploitation agricole. Il a été observé que d'autres niveaux sont également appropriés, particulièrement quand les contraintes à lever ne peuvent être résolues qu'au niveau du village (i.e une petite région).

3. AMELIORATION DES CAPACITES D'ANALYSE DE DONNEES

Les Chefs d'équipe RSP ont relevé certains des problèmes rencontrés dans le traitement des données et leur analyse en une brève période de temps. Bien que la compilation des données de terrain dans les différents villages soit facilitée par le personnel technique de terrain, l'analyse de ces données dans un cadre statistique planifié semble prendre beaucoup de temps parce que l'utilisation d'ordinateur fait l'objet de location. Le comité a souligné qu'il était nécessaire que le Bureau de Coordination du SAFGRAD résolve ces contraintes. Il a été noté que des dispositions avaient été prises pour l'achat d'ordinateurs de capacité suffisante pour chaque programme RSP.

4.0 CONTRAINTES AU RENFORCEMENT DE LA RSP NATIONALE

Certains des participants ont fait savoir qu'il convenait d'allouer et de débours des fonds suffisants en temps opportun. Ce problème a constitué l'une des contraintes majeures à l'exécution des programmes RSP dans les trois pays, ce qui fait que très peu de besoins en équipement ont pu être satisfaits. Le comité a recommandé que le Bureau de Coordination du SAFGRAD cherche à résoudre ces problèmes d'amélioration des états financiers et des débours de fonds en temps opportun pour le programme RSP de chaque pays.

IV. DEBATS SUR LA COMPOSITION DU COMITE DE GESTION DU PROJET

La restructuration des organes de gestion du SAFGRAD a été examinée lors de la dernière réunion des directeurs nationaux de la recherche agricole. Cette restructuration vise à assurer une meilleure coordination et efficacité administrative. La gestion du programme RSP financé par le FIDA doit également être liée au Comité de Tutelle. Cet organe exécutif des Directeurs du conseil de recherche agricole a pour mandat de superviser étroitement l'exécution des activités du projet SAFGRAD. Tout en approuvant le fait que l'exécution du programme RSP devrait être également supervisée par le comité de tutelle, le comité a relevé les points suivants :

5.0 En se référant à l'intégration actuelle de la RSP dans les programmes nationaux, le directeur de la recherche a souligné que les programmes nationaux sont exécutés dans le cadre du système national de recherche. Les aspects techniques et administratifs du programme sont développés dans le cadre national. Par exemple, le programme RSP dans les trois pays est conjointement exécuté par un Coordinateur national RSP et par le Chef d'équipe SAFGRAD.

D'une manière générale, l'intégration du programme dans les SNRA est un processus lent et dépend largement de la manière dont la RSP est institutionnalisée dans chaque système national de recherche, de ses organismes de développement rural et de ses liens avec les paysans.

Les liens entre les programmes RSP nationaux et les centres internationaux de recherche agricole (IITA, ICRISAT) devraient être améliorés de manière à assurer un feedback approprié et à influencer le plan de recherche agricole. Il a par conséquent été recommandé que les équipes RSP dans les trois pays ne tentent pas de combler les lacunes de recherche. Il est estimé que le système national de recherche et les autres organismes (IITA/SAFGRAD et ICRISAT/SAFGRAD) peuvent conduire la recherche fondamentale. Il a été souligné également que les CIRA souhaitent recevoir le feedback des paysans dans les trois pays, par le canal des programmes RSP.

6.0 AGROFORESTERIE

Le problème de l'intégration des activités de recherche agroforestière dans les programmes RSP existants a également été abordé. En ce qui concerne le démarrage et la mise en oeuvre du volet agroforesterie des programmes RSP, le directeur de la recherche a indiqué que :

6.1 Dès que les agroforestiers nouvellement recrutés sont mis en place dans les pays respectifs, l'équipe RSP peut commencer à prendre des contacts avec (a) les cellules nationales de recherche et développement forestiers, (b) les organismes de vulgarisation et de développement du Ministère de l'Agriculture et (c) toutes les stations nationales de recherche du pays en question.

- 6.2 Un pré-diagnostic des informations collectées à partir de l'enquête technique initiale sus-mentionnée pourrait permettre à l'équipe RSP de déterminer globalement les contraintes et les ressources sur la base desquelles un cadre général de recherche pourrait être élaboré (afin d'entreprendre les enquêtes exploratoires au niveau des champs).
- 6.3 La collaboration SAFGRAD/ICRAF (à préciser davantage) assurerait également un appui technique.

III. APPUI INSTITUTIONNEL

1. FORMATION

L'amélioration de la capacité de la RSP nationale est assurée si le volet formation est inclus dans les activités RSP. Il a été souligné que compte tenu des contraintes financières auxquelles le SAFGRAD est confronté, seule la formation de courte durée a été assurée. Le comité a souligné la nécessité d'une collaboration des donateurs (USAID, Banque Mondiale etc...) pour soutenir la formation de longue durée (MSc et Ph.D). A titre d'exemple, le projet d'amélioration des céréales financé par l'USAID au Cameroun et l'appui RSP comportant des volets de formation solides (courte et longue durée) au Mali ont été cités.

2. La nécessité de faire participer un plus grand nombre de chercheurs nationaux au programme RSP n'a pas été ressentie dans les trois pays. Alors que deux à trois homologues nationaux de RSP sont affectés dans la RSP du Bénin et du Burkina Faso, l'institut national de recherche agronomique (IRA) du Cameroun n'a fait que des promesses d'affectation de certains chercheurs nationaux auprès du programme RSP dans le Nord Cameroun. Dans la mesure où l'appui du FIDA à la RSP dans les trois pays vise à améliorer les capacités de recherche et de développement, le comité a souligné que les pays hôtes devraient profiter du programme pour faire participer plus de chercheurs nationaux aux différents volets du développement des systèmes de production agricole.

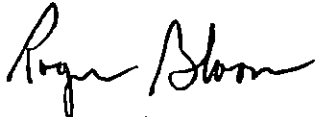
1. La composition proposée par le CGP comme indiqué ci-après semble être excessive.

Membres proposés

- a. Directeurs de la recherche agricole des trois pays (Bénin, Burkina Faso et Cameroun), comme membres et présidents à tour de rôle.
 - b. Coordinateurs nationaux RSP des trois pays.
 - c. Représentants des donateurs
 - d. Directeurs du programme RSP/IITA
 - e. Chef du Programme Ouest Africain de Gestion des Ressources Agricoles.
 - f. Un membre du Comité de Tutelle
 - g. Le Coordinateur International du SAFGRAD
 - h. Le Directeur de la Recherche du SAFGRAD
 - i. Les Chefs d'équipe SAFGRAD comme observateurs
 - j. Le contrôleur financier comme observateur
2. Etant donné que la fonction et les activités du Comité de Tutelle et du CGP se chevaucheraient, le comité a recommandé de renforcer le comité de Concertation RSP en y incluant les représentants des centres internationaux de recherche agricole (IITA et ICRISAT), des chercheurs nationaux principaux et des consultants externes en plus des participants actuels.

Après de longs débats, le comité a recommandé la fusion du Comité de Gestion de Projet avec le Comité de Tutelle, pour maximiser l'efficacité administrative.

Président



Roger Bloom

Secrétaire



Taye Bezuneh

1987-03

COMPTE RENDU DE LA REUNION DU COMITE DE GESTION DE PROJET DU PROGRAMME RSP FINANCE PAR LE FIDA

OUA/CSTR-SAFGRAD

OUA

<http://archives.au.int/handle/123456789/5290>

Downloaded from African Union Common Repository