



Union Africaine

Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité

RAPPORT D'ÉVALUATION CONSOLIDÉ

(Neuf établissements d'enseignement supérieur)



Union Africaine

Département des Ressources Humaines, Science et la Technologie

DÉPARTEMENT DES RESSOURCES HUMAINES, SCIENCE ET LA TECHNOLOGIE

Juillet 2016



Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité RAPPORT D'ÉVALUATION CONSOLIDÉ

(Neuf établissements d'enseignement supérieur)

DÉPARTEMENT DES RESSOURCES HUMAINES, SCIENCE ET LA TECHNOLOGIE

Juillet 2016

AVERTISSEMENT

La Commission de l'Union africaine n'est nécessairement pas d'accord avec les évaluations de la qualité fournies dans le présent document. Les résumés des résultats sont basés sur les auto-évaluations de neuf établissements d'enseignement supérieur et l'évaluation externe a été effectuée par les équipes respectives d'experts qui ont participé aux missions de validation

TABLE DES MATIÈRES

1. Introduction	7
2. Établissements qui ont participé au processus de validation de l'AQRM	9
3. Critères d'évaluation utilisés pour l'AQRM	19
4. Résultats au niveau institutionnel	22
4.1 GOUVERNANCE ET GESTION – Notes de l'évaluation externe	22
4.2 INFRASTRUCTURE – Notes de l'évaluation externe	26
4.3 FINANCE – Notes de l'évaluation externe	29
4.4 ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE – Notes de l'évaluation externe	31
4.5 RECHERCHE, PUBLICATION ET INNOVATION – Notes de l'évaluation externe	34
4.6 4.6 ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE/SOCIÉTAL – Notes de l'évaluation externe	38
5. Résultats au niveau du programme	42
5.1 PLANIFICATION ET GESTION DES PROGRAMMES – Notes de l'évaluation externe	42

5.2 DÉVELOPPEMENT DE PROGRAMMES D'ÉTUDES – Notes de l'évaluation externe	45
5.3 ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE – Notes de l'évaluation externe	48
5.4 ÉVALUATION – Notes externes de l'évaluation	51
5.5 RÉDULTATS DES PROGRAMMES – Notes de l'évaluation externe	53
6. Auto-évaluation de l'établissement par rapport à l'évaluation externe	57
7. Notation globale de la qualité des établissements participants	75
8. Conclusions	76
Annex 1: Termes de référence de la mission d'experts sur le Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM)	77
Annex 2: Liste de vérification des points de référence de l'AQRM	79

PRÉFACE

L'augmentation colossale de la demande pour l'enseignement supérieur et des taux d'inscriptions correspondants nécessite la mise en place d'un mécanisme efficace pour l'assurance de la qualité. Les établissements d'enseignement supérieur doivent améliorer leurs mécanismes internes d'assurance de la qualité et leur efficacité en matière d'enseignement et de recherche par le biais de l'auto-évaluation et de l'évaluation par les pairs. Les établissements d'enseignement supérieurs doivent disposer de mécanismes d'assurance de la qualité pour leur permettre de procéder à une auto-analyse critique de leurs programmes et améliorer ainsi la qualité de la prestation de l'éducation.

Les systèmes mondiaux de classement des établissements d'enseignement supérieur n'ont pas fourni aux établissements d'enseignement supérieur africains des mécanismes permettant d'aider à l'amélioration de la qualité. Ces systèmes mondiaux n'ont également pas été en mesure de tenir compte des composantes clés de la qualité pour prendre en considération les réalités africaines.

Le Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM) a été développé comme un outil pour faciliter une culture d'amélioration continue de la qualité au sein des établissements d'enseignement supérieur africains grâce à des exercices d'auto-évaluation et de validation externe. L'AQRM accorde une grande importance à l'amélioration de la qualité de l'enseignement supérieur en Afrique en favorisant la promotion de pratiques internes d'assurance de la qualité au sein des établissements. Cet outil offre une base pour la progression de l'harmonisation de l'enseignement supérieur en Afrique et la reconnaissance mutuelle des grades et des titres de l'enseignement supérieur. De plus, l'AQRM permettra de renforcer l'engagement vis-à-vis de la qualité au sein des systèmes d'enseignement supérieur, de sorte à renforcer les universités africaines pour être pertinentes au niveau local et compétitives au niveau mondial.

Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité Rapport d'Évaluation Consolidé

Je vous remercie sincèrement et félicite les universités africaines et leurs honorables Vice-chanceliers, qui se sont portés volontaires pour participer au processus d'auto-évaluation et de validation de l'AQRM. Je suis également heureux d'exprimer ma gratitude à tous les experts en matière d'assurance de la qualité qui ont entrepris avec succès le processus d'évaluation et de validation de l'AQRM dans les neuf établissements d'enseignement supérieur.

J'ose espérer que le présent rapport incitera à entreprendre une conversation critique sur la question de l'assurance de la qualité et de l'harmonisation de l'enseignement supérieur en Afrique, et encouragera davantage d'universités à participer à l'engagement continental vis-à-vis de l'assurance de la qualité.

J'encourage tous les établissements d'enseignement supérieur africains à avoir recours au Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM) comme un instrument clé pour évaluer leur qualité et soutenir le développement des cultures institutionnelles de la qualité.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop followed by a horizontal line and a small mark.

S.E. Dr Martial De Paul Ikounga

Commissaire au Département des Ressources humaines, de la science et de la technologie

Commission de l'Union africaine

1. INTRODUCTION

La Commission de l'Union africaine a élaboré le Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM) pour permettre aux établissements d'enseignement supérieur en Afrique de comparer leur propre performance sur la base d'un ensemble de critères convenus, par le biais d'un exercice d'auto-évaluation, et de soutenir la mise en place d'une culture organisationnelle de la qualité. L'AQRM a été approuvée à la Conférence des ministres de l'Éducation de l'Union africaine tenue en 2007.

L'AQRM a pour but d'aider les établissements à mener des exercices d'auto-évaluation et d'évaluation par les pairs en vue de soutenir l'amélioration continue de la qualité. Il encourage les établissements d'enseignement supérieur africains à avoir recours à l'AQRM comme un moyen de maintenir les améliorations constantes de la qualité pour assurer une amélioration globale de la qualité.

L'AQRM vise à améliorer la qualité de l'enseignement supérieur en Afrique en encourageant le développement des systèmes internes d'assurance de la qualité dans les établissements et en fournissant un moyen de validation externe de l'évaluation de la qualité. Il est un outil qui permet d'évaluer la performance des établissements d'enseignement supérieur sur la base de différents indicateurs. Il prend en compte les deux niveaux des programmes et de l'établissement, en mettant l'accent sur les principaux critères qui comportent des normes spécifiques par lesquelles les institutions peuvent évaluer leurs propres niveaux de qualité. Le niveau institutionnel comporte 49 indicateurs spécifiques tandis que le mécanisme d'évaluation du niveau du programme porte sur 35 indicateurs.

Le Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM) n'est pas un instrument de classement et ne

promeut pas le classement des établissements. Au contraire, l'AQRM permet la classification des établissements et des programmes en cinq catégories, à savoir :

FAIBLE qualité, qualité INSUFFISANTE, qualité SATISFAISANTE,
BONNE qualité, ou EXCELLENTE qualité.

Le mécanisme d'évaluation est essentiellement un instrument d'auto-évaluation institutionnelle, dans le but de promouvoir l'amélioration de la qualité des établissements d'enseignement supérieur en Afrique.

Suite à une enquête pilote d'auto-évaluation effectuée en 2010, les questionnaires révisés et les instruments d'évaluation ont été conçus en utilisant une échelle de notation en cinq points. Sur la base des enseignements tirés de la première phase pilote, une visite institutionnelle avec des évaluateurs externes a été organisée pour valider les rapports d'auto-évaluation présentés par les établissements. Un exercice de validation et d'évaluation de l'AQRM a été réalisé entre octobre et décembre 2014 par des équipes d'experts dans neuf établissements d'enseignement supérieur choisis dans les cinq régions géographiques du continent. Par conséquent les rapports de validation de l'AQRM de tous les neuf institutions ont été préparés par les examinateurs respectifs.

Le présent rapport d'évaluation consolidé est préparé sur la base des notes présentées par les équipes d'experts en matière d'assurance de la qualité. Les points forts institutionnels identifiés, les domaines de préoccupations et quelques recommandations pour examen ultérieur sont également fournis. Les résultats présentés ne sont pas destinés à être utilisés pour effectuer des comparaisons entre les établissements, par contre, ils peuvent être plus utiles pour la promotion de discussions critiques sur la signification et la conduite de la qualité, et sur ce qu'il faut faire pour qu'un établissement soit considéré comme fournissant une éducation de qualité.

2. Établissements qui ont participé au processus de validation de l'AQRM

Le deuxième processus d'évaluation pilote de l'AQRM a été mené dans le but de valider l'AQRM à la fin de 2014 par des évaluateurs externes pour les neuf établissements d'enseignement supérieur suivants, choisis dans les cinq régions géographiques de l'Afrique.

Tableau 1 : Établissements qui ont participé au processus d'évaluation de l'AQRM

ÉTABLISSEMENTS QUI ONT PARTICIPÉ AU PROCESSUS D'ÉVALUATION DE L'AQRM			
No	Nom de l'établissement	Pays	Région
1	Université d'Addis Abéba (AAU)	Ethiopie	Est
2	Université Botho (BU)	Botswana	Australe
3	Université de Cape Coast (UCC)	Ghana	Ouest
4	Université de Dar es Salaam (UDS)	Tanzanie	Est
5	Université de KwaZulu-Natal (UKZN)	Afrique du Sud	Australe
6	Institut international d'ingénierie de l'Eau et de l'Environnement, 2iE	Burkina Faso	Ouest
7	Université Strathmore (SU)	Kenya	Est
8	Université de Tlemcen (UT)	Algérie	Nord
9	Université de Yaoundé II (UY)	Cameroun	Centre

Vous trouverez ci-après un aperçu des établissements.

Bref aperçu – Université d'Addis-Abéba

L'Université d'Addis-Abéba (AAU), qui a été créée en 1950 comme un institut universitaire d'Addis-Abeba, est le plus ancien et le plus grand établissement d'enseignement supérieur d'apprentissage et de recherche en Éthiopie. Depuis sa création, l'Université a été le centre de premier plan de la communauté pour les services d'enseignement et d'apprentissage, de recherche et communautaires.

Ayant débuté avec une capacité d'accueil de 71 étudiants en 1950, l'AAU compte maintenant 51,793 étudiants (35.984 du premier cycle, 14.036 étudiants du troisième cycles et 1733 en doctorat) et 6143 employés (2,449 enseignants et 3,699 personnel d'appui). Dans ses 14 campus, l'Université gère 70 programmes d'études du premier cycles et 233 programme d'études de deuxième et troisième cycles (74 en doctorat et 159 en maîtrise), et diverses spécialisations en sciences de la santé. Plus de 874.124 étudiants ont obtenu leur diplôme de l'AAU depuis sa création.

L'Université est dirigée par un Président qui est assisté par quatre Vice-présidents : le Vice-président chargé des études, le Vice-président pour la recherche et le transfert de technologie, le Vice-président de l'administration et des services des étudiants, le Vice-président du développement institutionnel. À l'heure actuelle l'Université dispose de 10 collèges, 4 établissements qui assurent à la fois l'enseignement et la recherche et 6 instituts de recherche consacrés essentiellement à la recherche. Au sein de ces unités d'enseignement, il y a 55 départements, 12 centres, 12 écoles et 2 hôpitaux universitaires

Bref aperçu - Université Botho

L'Université Botho a été créée en 1997 comme un institut de formation en informatique qui a rapidement évolué pour devenir une université pluridisciplinaire, ayant obtenu le statut d'université en 2013 par le Tertiary Education Council du Botswana. Elle est la première université privée locale au Botswana. L'Université compte actuellement quatre facultés : Affaires et Comptabilité, Informatique, Génie et Sciences appliquées et Éducation et Enseignement à distance. De plus, l'université offre des diplômes professionnels en comptabilité, y compris plusieurs programmes de courte durée qui sont appropriés pour le développement de carrières. Les études supérieures ont été introduites en Comptabilité, Informatique et Éducation. Tous les programmes offerts sont approuvés par la Botswana Qualifications Authority.

L'Université Botho a établi un certain nombre de partenariats internationaux avec des établissements de renom tels que le NIIT (Inde), l'Open University au Royaume-Uni, Université Teesside (Royaume-Uni), Université de l'Ohio (USA), Manipal University Manipal et Université d'État du Wayne. Ces partenariats enrichissent leurs programmes d'études et fournissent le développement du personnel et des possibilités de recherche.

L'Université Botho aspire à être un centre d'excellence, d'innovation et de leadership dans l'enseignement supérieur et un moteur pour le changement social et économique positif. L'Université a trois campus au Botswana, le campus principal étant basé à Gaborone et les deux autres campus à Francistown et Maun.

Bref aperçu - Université de Cape Coast

L'Université de Cape Coast est l'une des universités publiques du Ghana. Établie comme Collège universitaire en décembre 1962, elle a été chargée de former les enseignants des cycles supérieurs pour les établissements du deuxième cycle, les collèges de formation des enseignants, et les établissements techniques. Le Collège universitaire a établi une relation particulière avec l'Université du Ghana jusqu'au 1er octobre 1971, au moment où il a obtenu le statut d'Université complète et autonome avec le pouvoir d'accorder ses propres diplômes et certificats par la Loi 390 du Parlement.

Avec le temps, l'Université s'est développée et a diversifié ses programmes académiques pour inclure des études en médecine, sciences infirmières, droit, affaires, éducation et bien d'autres. Actuellement, les programmes universitaires sont offerts pour les niveaux de premier cycle, de maîtrise, de doctorat, et pour le niveau postdoctoral. L'Université compte quatre facultés, sept écoles, trois instituts, 51 départements, sept centres qui ont été et récemment réorganisés en cinq collèges constituants.

L'accent de l'Université de Cape Coast est essentiellement mis sur l'aspect multidisciplinaire, en se concentrant sur la science et la technologie, la gestion et l'administration des affaires, les arts, les sciences sociales, les langues, le droit, l'agriculture et la médecine. L'Université a une population d'étudiants de 56.759 dont 34.004 hommes et 22,755 étudiantes à temps plein, à temps partiel et dans l'enseignement à distance.

Bref aperçu - Université de Dar es-Salaam

L'Université de Dar es-Salaam est une université publique financée essentiellement par le gouvernement de la République-Unie de Tanzanie. En 1961, le Collège universitaire de Dar es-Salaam, a été lancé en tant que collège ayant une relation spéciale avec l'Université de Londres pour offrir le diplôme de baccalauréat en droit (LLB). Il est devenu un collège constituant de l'alors Université d'Afrique de l'Est en 1963.

L'Université de Dar es-Salaam a été établie comme une université à part entière par la Loi du Parlement No 12 de 1970. Actuellement, l'université est composée de deux collèges constituants, six campus collégiaux, cinq écoles et quatre instituts offrant divers programmes d'études. Récemment en 2011, l'Université a fait l'objet d'une évaluation menée par un comité de visite institué par le Chancelier pour marquer son 50ième anniversaire, et d'une auto-évaluation initiée par la Commission tanzanienne pour les universités en 2013 en vue de sa ré-accréditation.

L'Université a pour vision de devenir un des principaux centres de richesse intellectuelle en tant que fer de lance de la quête de la Tanzanie et de l'Afrique de réaliser le développement durable et inclusif d'ici 2061. Sa mission est d'avancer le développement économique, social et technologique de la Tanzanie et au-delà, grâce à un enseignement, la recherche et un service public excellents en utilisant des enseignants, un personnel et des étudiants talentueux et motivés.

Bref aperçu – Université de KwaZulu-Natal

L'Université de KwaZulu-Natal a été créée en janvier 2004 en raison de la fusion entre l'Université de Durban-Westville et de l'Université de Natal. C'est un établissement d'enseignement supérieur public qui offre des programmes universitaires pour le premier cycle, la spécialisation, la maîtrise, le doctorat, et le niveau post doctorat. Le nombre total d'étudiants est actuellement de plus de 45.000. L'Université compte quatre collèges comprenant 19 écoles dont l'orientation thématique inclut l'agriculture, l'ingénierie, les sciences, le droit, les études de gestion, les sciences humaines et les sciences de la santé. L'université dispose de 5 campus.

L'Université de KwaZulu-Natal abrite le Centre financé par le NIH pour le Programme de recherche sur le SIDA en Afrique du Sud (CAPRISA), le Wellcome Trust-funded Africa Centre pour les études sur la santé et la Population et l'Institut de recherche HHMI financé par le KZNI pour la lutte contre la tuberculose et le VIH (K-RITH). L'Université de KwaZulu-Natal est aussi la plaque tournante pour le Centre DST-NRF des systèmes africains de connaissances locaux (AIKS).

L'Université aspire à devenir une institution transformée positivement sur la base d'une compréhension claire de ses objectifs vastes et globaux de changement soutenus par les valeurs partagées.

Bref aperçu - Institut international d'ingénierie de l'Eau et de l'Environnement, 2iE

L'Institut International d'ingénierie de l'eau et de l'environnement, 2iE est un établissement d'enseignement supérieur et de recherche qui forme des ingénieurs spécialisés dans les domaines de l'eau et de l'assainissement, de l'énergie et de l'électricité, du génie civil et de l'hydraulique. L'institut 2iE a été créé en 2006 par la fusion et la restructuration de l'EIER (École des Ingénieurs de l'équipement rural) et de ETSHER (Ecole des Techniciens de l'Hydraulique et de l'Equipement Rural), créées respectivement en 1968 et 1970 par 14 États d'Afrique de l'Ouest.

L'institut 2iE a formé jusqu'à présent plus de 7000 diplômés (techniciens, licences, maîtrise, maîtrises spécialisées et ingénieurs) de plus de 50 pays. L'Institut offre des programmes personnalisés et l'enseignement à distance. Il offre également des programmes de doctorat interuniversitaires.

L'institut 2iE compte une centaine de membres du corps professoral et des cadres de vingt pays. Le nombre d'étudiants en 2014-2015 était de plus de 2.000 et de trente nationalités. Les diplômes d'ingénieurs sont accrédités par la Commission française des Titres d'ingénieurs (CTI) avec une reconnaissance au sein de l'Europe (label EUR ACE).

Institut international
d'ingénierie de l'Eau et de
l'Environnement, 2iE

Bref aperçu – Université Strathmore

Cette institution a été créée en 1961 à l'époque précoloniale du Kenya comme une université de niveau « Avancé » pour la science et les arts. En 1966, les vingt-cinq premiers étudiants inscrits en comptabilité pour commencer la formation en vue des examens de l'Association des comptables agréés basée au Royaume-Uni. En 2002, L'Université Strathmore a reçu une lettre d'autorisation provisoire de la Commission de l'enseignement supérieur du Kenya pour commencer à fonctionner en tant qu'université consistant en une Faculté de commerce et une Faculté de technologie de l'information. En 2004, le premier groupe d'étudiants inscrits dans les deux facultés ont effectué leurs programmes d'études de quatre ans et obtenu leurs diplômes en 2005. Par la suite, l'Université Strathmore a reçu sa Charte conformément aux dispositions de la Loi du 23 avril 2008 sur les universités.

L'Université Strathmore est un établissement à charte, à but non lucratif, qui offre des programmes pour les premier et deuxième cycles universitaires. Elle compte sept départements d'enseignement, trois centres de recherche et une faculté, et est concentrée dans les domaines de la gestion et de l'administration des affaires, du droit, de la finance & économie appliquée, ainsi que de la technologie de l'information.

Bref aperçu - Université de Tlemcen

L'Université Aboubekr Belkaid de Tlemcen est le résultat d'une longue évolution et a été créée par le Décret d'Août 1989. Le premier programme d'enseignement supérieur a été offert par l'institution en Sciences fondamentales et Biologie (1974-1980). Actuellement, l'Université dispose de 8 facultés qui offrent 240 programmes pour le premier cycle et 80 programmes pour le deuxième cycle d'études supérieures ainsi que plusieurs domaines médicaux.

Au cours des dernières années, plusieurs nouvelles structures ont été créées, y compris un bureau universitaire de liaison avec l'industrie, une unité d'assurance de la qualité, des cours, une unité pour les étudiants souffrant d'un handicap, des centres informatiques, un centre d'étude de langues, et un centre d'apprentissage à distance. L'Université a établi une coopération nationale et internationale qui offre de nombreuses possibilités pour la mobilité des étudiants, des candidats au doctorat et du personnel enseignant. Une croissance des activités de recherche de l'Université est observée depuis le début des années 2000 et plusieurs chercheurs ont remporté des prix aux niveaux national et international, et deux sont membres de l'Académie africaine des sciences. Des centres de recherche qui comptent plus de 70 laboratoires ont été également créés.

En Juin 2014, l'Université de Tlemcen comptait 40.238 étudiants, dont 3800 en doctorat. 60% de la population d'étudiants sont des femmes. Les membres du personnel académique sont de 1677 dont 40% sont des femmes. L'Université compte 500 étudiants étrangers de 28 nationalités différentes.

Bref aperçu - Université de Yaoundé II

L'Université de Yaoundé II a été créée en 1993. Le nombre d'étudiants est d'environ 40.000. L'Université a trois campus avec deux facultés (La Faculté de Droit et de Sciences politiques et la Faculté des Sciences économiques et de Gestion) et trois instituts (Institut des Relations internationales, Institut des Sciences et Techniques de la communication, et l'Institut de Formation et de Recherche démographiques).

L'Université est dirigée par un Recteur, qui est assisté par trois Vice-recteurs. Un recteur dirige la Recherche, la Coopération et les Relations. Le deuxième dirige l'Unité d'Évaluation et d'Inspection, tandis que le troisième dirige l'Unité des Études et des TIC. L'Université a aussi des directeurs pour les Affaires académiques et de la Coopération, le Développement et la Planification, les Affaires administratives et les Finances, Les Questions de Protection et des services des étudiants, ainsi qu'un Centre médical. Elle compte un total de 544 enseignants.

3. Critères d'évaluation utilisés pour l'AQRM

Le Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité utilise des critères de qualité spécifiques pour les différents domaines d'intervention par lesquels la qualité des établissements d'enseignement supérieur peut être évaluée par le biais d'un exercice d'auto-évaluation et de validation externe. L'AQRM mets l'accent sur les deux niveaux des programmes et des établissements. Les principaux domaines d'intervention sont présentés dans le Tableau 2.

Tableau 2 : Critères de l'AQRM

Critères de l'AQRM	
Domaines majeurs au niveau institutionnel	Domaines majeurs au niveau des programmes
i. Gouvernance et gestion	i. Plannification et gestion de programmes
ii. Infrastructure	ii. Développement de programmes d'études
iii. Finances	iii. Enseignement et apprentissage
iv. Enseignement et apprentissage	iv. Évaluation
v. Recherche, Publication & Innovation	v. Résultats des programmes
vi. Engagement sociétal	

Pour chaque domaine de concentration, le Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM) dispose de normes spécifiques par lesquelles les établissements peuvent évaluer leurs propres niveaux de qualité. L'évaluation du niveau institutionnel utilise 49 indicateurs spécifiques tandis que le mécanisme d'évaluation du niveau des programmes utilise 35 indicateurs.

L'AQRM n'est pas un instrument de classement et n'encourage pas l'établissement d'une liste d'institutions pour les comparer. L'AQRM permet la classification des institutions et des programmes en cinq catégories : « Faible qualité » ; « Qualité insuffisante » ; « Qualité satisfaisante » ; « Bonne qualité » ; et « Excellente qualité ». Mais aucune comparaison n'est effectuée entre les institutions ou les programmes. Le mécanisme d'évaluation est essentiellement un instrument qui vise à promouvoir la qualité des établissements d'enseignement supérieur en Afrique.

Chaque critère de l'AQRM sera évalué par une note (0, 1, 2, 3, ou 4)

0 = FAIBLE PERFORMANCE

1 = PERFORMANCE INSUFFISANTE

2 = PERFORMANCE SATISFAISANTE

3 = BONNE PERFORMANCE

4 = EXCELLENTE PERFORMANCE

Une note est donnée de 0 à 4 pour chaque critère d'évaluation, sur la base de l'information institutionnelle fournie. Les notes sont ensuite additionnées pour obtenir un total partiel pour chaque catégorie de critères, tel qu'indiqué dans le tableau 3 ci-après. L'évaluation des institutions ou des programmes est déterminée par la note globale totale obtenue.

Tableau 3 : Notation de l'évaluation de la qualité

Spécification de l'évaluation de la qualité	
Note d'évaluation de moins de 1	FAIBLE Qualité
Note d'évaluation entre 1 et 1.99	Qualité INSUFFISANTE
Note d'évaluation entre 2 et 2.79	Qualité SATISFAISANTE
Note d'évaluation entre 2.8 et 3.5	BONNE Qualité
Note d'évaluation supérieure à 3.5	EXCELLENTE Qualité

4. Résultats au niveau institutionnel

Le tableau 4 ci-dessous montre les résultats de l'évaluation externe dans les domaines de la gouvernance et de la gestion.

Tableau 4 : Évaluation externe de la gouvernance et de la gestion

4.1 GOUVERNANCE ET GESTION – Notes de l'évaluation externe										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
1.1	L'institution a clairement défini sa vision, sa mission et ses valeurs avec des objectifs et des priorités spécifiques.	4	4	4	4	4	4	4	3	3
1.2	L'institution a adopté des stratégies spécifiques pour assurer la réalisation des objectifs de l'institution et identifier les domaines de préoccupation.	3	4	4	4	4	4	4	2	3
1.3	Des structures claires de responsabilisation sont mises en place.	4	2	4	4	4	4	3	3	2

4.1 GOUVERNANCE ET GESTION – Notes de l'évaluation externe

No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
1.4	Le cas échéant, les enseignants, les étudiants et les parties prenantes externes sont représentés dans les structures de gouvernance. Les structures de gouvernance sont représentatives en termes de perspective genre.	3	2	2	4	3	2	4	3	3
1.5	L'institution a élaboré des politiques et des procédures d'assurance de la qualité.	3	4	4	4	4	4	4	2	0
1.6	Les mécanismes appropriés sont mis en place pour évaluer les enseignants conformément aux accords de performance signés avec les autorités compétentes.	3	3	3	4	4	3	4	1	1

4.1 GOUVERNANCE ET GESTION – Notes de l'évaluation externe

No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY	
1.7	L'institution a mis en place un système de gestion de l'information pour gérer les données des enseignants et des étudiants et suivre la performance des étudiants.	3	4	3	4	4	3	4	3	1.5	
1.8	L'institution a adopté des politiques spécifiques pour assurer et soutenir la diversité du personnel enseignant et des étudiants, notamment la représentation des femmes et des personnes handicapées.	4	2	3	3	4	2	4	2	1	
1.9	L'institution a adopté une politique et des normes standard pour assurer la protection du personnel et des étudiants.	2	3	3	3	4	3	4	1	2	
Note globale		3.22	3.11	3.33	3.78	3.89	3.22	3.89	2.22	1.83	2

Le Tableau 5 ci-dessous montre quelques-uns des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine de la gouvernance et de la gestion des neuf universités, ainsi que des recommandations pour les améliorations nécessaires.

Tableau 5 : Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine de la gouvernance et de la gestion

GOUVERNANCE ET GESTION		
Points forts de l'établissement	Domaines de préoccupation	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Énoncés clairs de la vision et de la mission. ☞ L'Université a une forte structure organisationnelle. ☞ Les enseignants, les étudiants et les parties prenantes externes sont représentés dans les structures de gouvernance. ☞ La documentation sur la politique et la pratique de l'Université est disponible. ☞ Les politiques et procédures d'assurance de la qualité sont développées et établies. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Il n'y avait aucune preuve d'existence d'une union du personnel. ☞ Faible représentation des femmes au sein des structures de gouvernance. ☞ Faible système de gestion de l'information à l'Université. ☞ Aucune structure de responsabilisation claire mise en place dans la gouvernance. ☞ Il n'existe pas de statut régissant l'Université. ☞ Absence d'un bureau pour les étudiants internationaux. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ La représentation des femmes au sein des conseils d'administration devrait être encouragée. ☞ S'assurer d'une plus grande participation des parties prenantes extérieures dans la gouvernance et la gestion. ☞ Mettre en place un système plus solide de gestion de l'information. ☞ Les descriptions des postes devraient être définies plus clairement pour tous les responsables et le personnel enseignant.

Le Tableau 6 ci-dessous montre les résultats de la notation externe dans le domaine de l'infrastructure.

Tableau 6 : Notation externe dans le domaine de l'infrastructure

4.2 INFRASTRUCTURE – Notes de l'évaluation externe										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
2.1	L'établissement dispose de places de conférences suffisantes pour accueillir le nombre d'étudiants en tenant compte du mode de prestation de l'établissement	4	3	2	3	3.5	4	3	4	2
2.2	L'établissement offre un espace d'apprentissage / d'étude suffisant pour les étudiants, y compris l'accès aux ressources d'apprentissage en ligne, tel que requis pour le mode de prestation de l'établissement.	3	3	2	4	3.5	3	3	3	1
2.3	Le personnel académique et administratif a accès aux ressources informatiques et à l'Internet.	3	4	3	4	4	3	3	3	1
2.4	Les étudiants ont accès aux ressources informatiques et à l'Internet à un niveau approprié pour les exigences du mode de prestation de l'établissement.	2	3	2	4	4	3	3	2	0.5

4.2 INFRASTRUCTURE – Notes de l'évaluation externe

No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
2.5	L'établissement dispose de suffisamment de services de laboratoire au service des étudiants pour les programmes scientifiques, en tenant compte du mode de prestation de l'établissement.	3	3	2	4	4	3	3	3	-
2.6	Le matériel de laboratoire est à jour et bien entretenu.	2	3	2	3	3.5	4	3	2	-
2.7	L'établissement investit dans le maintien d'une bibliothèque moderne afin de soutenir l'apprentissage académique et assurer que les mécanismes d'accès appropriés sont disponibles en fonction du mode de prestation de l'établissement.	3	2	3	4	4	4	3	2	1
2.8	L'établissement a pris des dispositions pour assurer la gestion et l'entretien des services publics et la mise en place de mesures de sécurité appropriées.	2	3	2	3	3.5	3	3	2	1
Note globale		2.75	3.00	2.25	3.63	3.75	3.38	3.00	2.63	1.08

Le Tableau 7 ci-dessous montre quelques-uns des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine des infrastructures des neuf universités, ainsi que des recommandations pour les améliorations nécessaires.

Tableau 7: Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine des infrastructures

INFRASTRUCTURES		
Points institutionnels forts	Domaines de préoccupation	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Espace adéquat dans la bibliothèque du campus principal et dans les bibliothèques des universités. ☞ Dispositions spéciales pour les étudiants ayant des besoins spéciaux. ☞ La bibliothèque est dotée de ressources suffisantes. ☞ Les laboratoires et les ateliers sont équipés de manière appropriée. ☞ Les bureaux des enseignants sont insuffisants. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Manque d'installations de sécurité comme des extincteurs d'incendie dans certains bâtiments. ☞ Manque d'une cafétéria pour les enseignants et les étudiants. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Accroître la largeur de la large bande pour améliorer la connectivité et l'accès à l'Internet. ☞ Fournir des bureaux pour les enseignants. ☞ Fournir des services pour les personnes ayant des besoins spéciaux.

Le Tableau 8 ci-dessous montre les résultats de la notation externe dans le domaine des finances.

Tableau 8 : Notation externe dans le domaine des finances

4.3 FINANCE – Notes de l'évaluation externe										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
3.1	L'établissement a accès à des ressources financières suffisantes pour atteindre ses objectifs conformément à son budget et au coût unitaire par étudiant.	3	2	2	3	3.5	3	3	4	2
3.2	L'établissement a mis en place des procédures pour attirer des financements, y compris auprès de l'industrie et du secteur des entreprises.	3	1	2	3	3.5	4	3	2	1
3.3	Il est clair que les procédures budgétaires prévues sont en place pour assurer que l'allocation des ressources reflète la vision, la mission et les objectifs de l'établissement.	3	2	3	4	3.5	2	4	3	2
3.4	L'établissement accorde un soutien financier aux étudiants méritants (bourses d'études et / ou bourses des institutions).	4	1	2	2	3.5	3	4	0	0
3.5	l'information sur l'assistance financière et les critères de son obtention sont fournis aux étudiants et aux autres parties prenantes.	3	1	3	4	4	2	4	4	1
3.6	L'établissement publie ses états de recettes et de dépenses.	3	4	3	4	4	1	4	1	1.5
Note globale		3.17	1.83	2.50	3.33	3.67	2.50	3.67	2.33	1.25

Le Tableau 9 ci -dessous montre certains des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine des finances dans les neuf universités, ainsi que quelques recommandations pour les améliorations nécessaires.

Tableau 9 : Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine des finances

FINANCE		
Points forts institutionnels	Domaines de préoccupation	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Une source stable de fonds du gouvernement. ☞ Des activités génératrices de revenus pour assurer un financement durable. ☞ Un bureau créé pour la mobilisation de fonds. ☞ Une gestion financière prudente des ressources de l'Université. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Absence de procédures budgétaires claires. ☞ Aucun compte n'est vérifié. ☞ D'autres sources de revenus ne sont pas clairement indiquées. ☞ Coûts administratifs élevés. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Élaborer des procédures budgétaires. ☞ Vérifier et publier les comptes de l'Université. ☞ Mettre en place un fonds de dotation et d'autres sources de revenus stables pour assurer la durabilité de l'établissement. ☞ Nécessité d'augmenter l'allocation des fonds de l'Université pour la recherche ☞ Continuer à améliorer la génération interne des revenus.

Le Tableau 10 ci-dessous montre les résultats de la notation externe dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage.

Tableau 10 : Notation externe dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage.

4.4 ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE – Notes de l'évaluation externe										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
4.1	L'établissement encourage et récompense l'innovation en matière d'enseignement et d'apprentissage.	3	3	3	3	3.5	4	3	1	1
4.2	L'établissement a adopté des procédures pour soutenir l'initiation à l'enseignement, à la pédagogie, aux conseils et à la mise à niveau de l'enseignement du personnel enseignant et des compétences d'apprentissage grâce à la formation et à l'apprentissage continu.	4	3	3	4	3.5	3	3	0	1
4.3	Suffisamment d'occasions sont données aux étudiants pour collaborer avec les enseignants en petits groupes, individuellement ou par l'intermédiaire de plateformes électroniques	2	3	3	2	2.5	3	3	1	2
4.4	Les ratios élèves-enseignants et la charge moyenne de travail du personnel enseignant sont en conformité avec les normes acceptables pour le mode particulier de prestation, pour permettre les observations nécessaires des étudiants.	2	2	2	3	3.5	3	3	3	3

Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité Rapport d'Évaluation Consolidé

4.5	L'établissement a adopté des politiques / procédures pour renforcer le développement, la mise en œuvre et l'évaluation des programmes offerts par l'établissement et ces politiques tiennent compte de la contribution de l'enseignement supérieur au développement socio-économique.	3	3	3	4	3.5	4	3	1	2
4.6	L'établissement a élaboré une politique ou des critères de recrutement, de déploiement, de développement, de planification de la relève des enseignants et un système de mentorat et / ou d'apprentissage.	3	3	3	4	3.5	4	3	2	2
4.7	Les services de soutien aux étudiants, y compris le soutien académique et les services de conseils requis sont fournis conformément au mode de prestation de l'établissement.	3	3	2	4	4	3	3	2	2
4.8	L'établissement a mis en place des mécanismes pour aider les étudiants à devenir des apprenants autonomes, conformément au mode de fonctionnement de l'établissement.	2	3	2	3	3	3	3	1	2
4.9	L'établissement dispose d'un bureau consacré à promouvoir la coopération internationale et à améliorer la mobilité intra- africaine des étudiants et du personnel enseignant.	3	2	3	3	4	3	0	4	3
Note globale		2.78	2.77	2.67	3.33	3.44	3.33	2.67	1.67	2.00

Le Tableau 11 ci-dessous montre quelques-uns des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage des neuf universités, ainsi que des recommandations pour les améliorations nécessaires.

Tableau 11 : Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage

ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE		
Points forts institutionnels	Domaines de préoccupation	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Les services de soutien aux étudiants sont fournis de manière adéquate à l'université. ☞ Les politiques qui favorisent l'innovation dans l'enseignement et l'apprentissage ont été élaborées. ☞ Existence d'une politique pour le recrutement, le déploiement et l'évaluation des enseignants. ☞ Les élèves ont la possibilité d'évaluer l'efficacité tant des enseignants que du personnel non académique. ☞ Existence d'une forte coopération internationale. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Ratio enseignant- étudiant très élevé. ☞ Échanges limités entre le personnel enseignant et les étudiants en raison du manque d'espaces de bureaux. ☞ La tendance de vieillissement parmi les membres du personnel enseignant. ☞ Inadéquation du service de soutien aux étudiants. ☞ Mobilité insuffisante des étudiants à travers l'Afrique. ☞ Lourdes charges d'enseignement. du personnel enseignant. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Il convient de renforcer la formation pratique. ☞ Il convient de mettre en place un plan de relève et de placement des enseignants de haut niveau. ☞ Il convient d'augmenter le nombre des enseignants du niveau de doctorat. ☞ Il convient d'améliorer la mobilité intra-africaine des étudiants. ☞ Il convient d'encourager le personnel enseignant à adopter les innovations en matière d'enseignement et d'apprentissage.

Le Tableau 12 ci-dessous montre les résultats de l'évaluation externe dans le domaine de la recherche, de la publication et de l'innovation.

Tableau 12 : Évaluation externe dans le domaine de la recherche, de la publication et de l'innovation

4.5 RECHERCHE, PUBLICATION ET INNOVATION – Notes de l'évaluation externe										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
5.1	L'établissement a adopté une politique en matière de recherche, et une politique, une stratégie et un programme pour les publications. La politique de recherche met l'accent sur la recherche en soutenant le développement socio-économique de l'Afrique, entre autres.	4	4	3	3	3.5	4	3	1	3
5.2	L'établissement a adopté une politique et /ou une stratégie sur l'innovation, l'appropriation de la propriété intellectuelle et la prospective technologique.	4	0	2	3	3.5	3	3	1	1

4.5 RECHERCHE, PUBLICATION ET INNOVATION – Notes de l'évaluation externe

No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
5.3	L'établissement a fait montre de succès dans l'attraction de subventions pour la recherche auprès des sources nationales et internationales et dans le cadre du partenariat avec l'industrie.	4	1	2	4	4	4	3	2	2
5.4	L'établissement a mis en place des procédures pour aider le personnel enseignant à développer et à promouvoir les compétences en matière de recherche, y compris la collaboration dans le domaine de la recherche et des publications.	4	3	2	3	3	4	3	1	2
5.5	Le personnel enseignant et les étudiants publient leurs travaux de recherche dans des revues universitaires accréditées et font des demandes de brevets (le cas échéant).	4	3	2	4	3	3	3	2	3
5.6	Les chercheurs sont soutenus et encouragés à présenter leurs recherches aux conférences nationales et internationales.	2	3	3	4	2.5	4	3	3	3

4.5 RECHERCHE, PUBLICATION ET INNOVATION – Notes de l'évaluation externe

No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
5.7	Les chercheurs sont encouragés et ont des facilités pour utiliser la recherche et le budget de développement, effectuer des recherches pertinentes en vue de la résolution des problèmes africains et de la création d'opportunités économiques et de développement.	3	1	2	3	4	4	3	2	2
5.8	L'institution encourage et récompense la recherche dont les résultats servent à la société.	4	1	2	3	3	3	3	0	1
5.9	L'établissement dispose d'un mécanisme pour le partenariat avec l'industrie, y compris pour attirer des ressources de l'industrie. L'établissement reçoit des demandes de l'industrie pour des recherches spécifiques et l'appui à la formation.	4	2	2	4	3.5	3	4	1	1
5.10	L'établissement a établi des liens pour promouvoir la recherche et les publications communes	4	1	2	4	4	4	3	2	2
Note globale		3.70	1.90	2.20	3.50	3.40	3.60	3.10	1.50	2.00

Le tableau 13 ci-dessous montre quelques-uns des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine de la recherche, des publications et de l'innovation des neuf universités, ainsi que des recommandations pour les améliorations nécessaires

Tableau 13 : Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine de la recherche, des publications et de l'innovation

RESEARCH, PUBLICATION AND INNOVATION		
Institutional Strengths	Areas of Concern	Recommendations
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Les domaines de recherche thématiques de l'Université sont établis. ☞ Un certain montant du budget est alloué à la recherche par le gouvernement. ☞ Des ressources en ligne pour la Bibliothèque existent en vue de soutenir les travaux de recherche. ☞ Des efforts sont déployés pour accroître le nombre de demandes de subventions pour la recherche. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ La politique de recherche et la politique des publications ne sont pas clairement définies à l'Université. ☞ Manque de brevets pour des innovations découvertes à l'Université. ☞ Manque de collaboration en matière de recherche entre les établissements. ☞ Faible production de la recherche. ☞ Impact négatif de la lourde charge d'enseignement sur la production de la recherche. ☞ Insuffisance de fonds pour la recherche. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Enregistrer les brevets des innovations. ☞ Améliorer la capacité du personnel en matière de recherche. ☞ Élargir et renforcer les liens université- industrie. ☞ Promouvoir la collaboration internationale dans le domaine de la recherche. ☞ Publier la recherche scientifique dans des revues internationales.

Le tableau 14 ci-dessous montre les résultats de l'évaluation externe dans le domaine de l'engagement communautaire/sociétal.

Tableau 14 : Évaluation externe de l'engagement communautaire /sociétal

4.6 ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE/SOCIÉTAL – Notes de l'évaluation externe										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
6.1	L'établissement a adopté une politique et une procédure pour la participation de la communauté locale ou de la société de manière générale. Souvent, la communauté demande une assistance académique et/ou en recherche spécifique à l'établissement	3	1	2	3	3.5	3	2	0	0
6.2	L'établissement encourage les départements et les enseignants à élaborer et à mettre en œuvre des stratégies pour la participation communautaire.	3	1	2	3	3.5	3	3	2	1
6.3	Les étudiants sont tenus de collaborer avec les communautés par le biais de leur travail scolaire.	2	3	3	3	3	3	3	0	1

6.4	L'établissement a établi des partenariats avec d'autres sous-secteurs de l'éducation pour améliorer la qualité de l'éducation dans le pays et la région.	3	2	4	4	3.5	4	3	0	1
6.5	L'établissement diffuse des informations sur les activités d'engagement communautaire auprès de sa communauté locale.	3	2	2	3	3.5	3	3	2	1
6.6	L'établissement propose des formations pertinentes de courte durée à la communauté / société dans son ensemble, en fonction des besoins connus et soutient les occasions économiques identifiées.	3	1	3	4	3.5	3	3	1	1
6.7	L'établissement met ses services à disposition (lorsque c'est possible) à la communauté locale pour soutenir la communauté et les activités de développement socioéconomiques.	4	1	2	4	3.5	4	4	2	-
Note globale		3.00	1.57	2.57	3.43	3.43	3.29	3.00	1.00	0.83

Le Tableau 15 ci-dessous montre quelques-uns des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine de l'engagement communautaire/sociétal des neuf universités, ainsi que des recommandations pour les améliorations nécessaires.

Tableau 15 : Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine de l'engagement communautaire/sociétal

ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE/SOCIÉTAL		
Points forts institutionnels	Domaines de préoccupation	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Politique pour l'engagement communautaire développée. ☞ L'Université collabore avec la communauté dans quelques activités. ☞ L'établissement offre des stages appropriés de courte durée à la communauté. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Absence de collaboration des départements et des étudiants avec la communauté. ☞ Diffusion des activités de collaboration avec la communauté. ☞ L'insuffisance de ressources limite la capacité d'étendre les programmes de sensibilisation. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Mener la recherche pour le développement communautaire. ☞ Promouvoir l'accès de la communauté locale aux services de l'université. ☞ Diversifier les activités dans le cadre de la participation de la communauté. ☞ Enregistrer les programmes de sensibilisation de la communauté. ☞ Renforcer les mécanismes de mobilisation de fonds pour la sensibilisation de la communauté.

Le Tableau 16 ci-dessous présente le sommaire des résultats globaux de la notation externe pour les neuf universités au niveau institutionnel.

Tableau 16 : Sommaire de la notation externe au niveau institutionnel

SOMMAIRE DE LA NOTATION EXTERNE AU NIVEAU INSTITUTIONNEL									
Norme majeure	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
Gouvernance et Gestion	3.22	3.11	3.33	3.78	3.89	3.22	3.89	2.22	1.83
Infrastructures	2.75	3.00	2.25	3.63	3.75	3.38	3.00	2.63	1.08
Finance	3.17	1.83	2.50	3.33	3.67	2.50	3.67	2.33	1.25
Enseignement et Apprentissage	2.78	2.77	2.67	3.33	3.44	3.33	2.67	1.67	2.00
Recherche, Publication & Innovation	3.70	1.90	2.20	3.50	3.40	3.60	3.10	1.50	2.00
Engagement sociétal	3.00	1.57	2.57	3.43	3.43	3.29	3.00	1.00	0.83
Notes globales d'évaluation	3.10	2.36	2.59	3.50	3.61	3.22	3.22	1.89	1.50

5. Résultats au niveau du programme

Le Tableau 17 montre les résultats de la notation externe dans le domaine de la planification et de la gestion de programmes.

Tableau 17 : Notation externe de la planification et de la gestion de programmes

5.1 PLANIFICATION ET GESTION DES PROGRAMMES – Notes de l'évaluation externe										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
7.1	Les programmes sont conformes à la mission et à la vision globales de l'établissement.	4	4	4	4	4	4	4	4	3
7.2	Les programmes satisfont les critères nationaux d'accréditation.	2	4	4	4	4	4	4	4	2
7.3	L'établissement alloue des ressources suffisantes pour soutenir les programmes.	3	4	2	3	4	4	4	4	1
7.4	Il y a un ou des coordinateur (s) responsable (s) de gérer et d'assurer la qualité des programmes.	3	4	3	3	4	4	4	3	2

5.1 PLANIFICATION ET GESTION DES PROGRAMMES – Notes de l'évaluation externe

No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
7.5	Le mode de fonctionnement tient compte des besoins et des difficultés de tous les étudiants ciblés.	3	4	3	3	3.5	3	3	2	2
7.6	Les enseignants qui assurent les programmes ont le type et le niveau de diplômes appropriés.	3	2	3	4	4	3	3	3	4
7.7	Les programmes font régulièrement l'objet d'un examen interne et externe d'une manière participative pour refléter les développements dans un domaine donné.	2	2	4	4	3.5	4	4	1	1
7.8	La planification des programmes comporte une stratégie pour l'utilisation de la technologie d'une manière appropriée pour les programmes, les services disponibles, et les étudiants cibles.	3	3	4	3	4	3	3	2	0
Note globale		2.88	3.38	3.38	3.50	3.88	3.63	3.63	2.88	1.88

Le Tableau 18 ci-dessous montre quelques-uns des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine de la planification et de la gestion des programmes des neuf universités, ainsi que des recommandations pour les améliorations nécessaires.

Tableau 18 : Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine de la planification et de la gestion de programmes

PROGRAMME PLANNING AND MANAGEMENT		
Institutional Strengths	Areas of Concern	Recommendations
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Stabilité du calendrier académique. ☞ Programmes conformes à la vision et à la mission de l'établissement. ☞ Des cours de rattrapage et de soutien sont offerts aux étudiants faibles ☞ Suivi annuel des dossiers des publications des enseignants. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Nombre d'enseignants doté de doctorats insuffisant et très peu sont des professeurs. ☞ Ressources insuffisantes pour soutenir les programmes. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Encourager beaucoup d'enseignants à obtenir le doctorat. ☞ Création d'un bureau fonctionnel pour les étudiants internationaux. ☞ Le système de tutorat devrait être renforcé. ☞ Des ressources suffisantes devraient être allouées pour permettre une planification et une gestion appropriées.

Le Tableau 19 ci-dessous montre les résultats de l'évaluation externe dans le domaine du développement de programmes d'études.

Tableau 19 : Évaluation externe dans le domaine du développement de programmes d'études.

5.2 DÉVELOPPEMENT DE PROGRAMMES D'ÉTUDES – Notes de l'évaluation externe										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
8.1	Le programme d'études spécifie clairement les cibles et les résultats d'apprentissage / compétences des étudiants pour chaque module / cours et pour l'ensemble du programme.	3	4	3	4	4	4	4	3	2
8.2	Le programme d'études est régulièrement mis à jour pour tenir compte des nouvelles connaissances et des nouveaux besoins en matière d'apprentissage pour soutenir le développement africain.	3	2	3	3	3.5	4	3	2	2
8.3	Les modules et/ou cours sont planifiés de manière cohérente et offrent un parcours d'apprentissage organisé en séries pour les étudiants en vue de l'obtention de leur diplôme.	3	3	4	4	3.5	3	4	3	3
8.4	Le programme d'études a un équilibre approprié entre les connaissances théoriques, pratiques, l'expérience et les compétences (le cas échéant), ainsi qu'entre les cours obligatoires et les cours à option.	4	3	3	4	4	4	4	3	3

5.2 DÉVELOPPEMENT DE PROGRAMMES D'ÉTUDES – Notes de l'évaluation externe

No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
8.5	Le programme d'études a été développé pour optimiser le parcours professionnel des étudiants, les possibilités et d'autres diplômes pertinents des étudiants, ainsi que les perspectives d'emploi.	4	3	3	4	3.5	4	4	3	2
8.6	L'élaboration du programme d'études a été basée sur des recherches approfondies et des consultations avec les parties prenantes concernées, y compris les planificateurs du secteur public, de l'industrie et d'autres employeurs.	3	3	3	4	3	4	4	1	1
8.7	Le programme d'études reflète les valeurs africaines positives, la sensibilité au genre et aux besoins de la société.	3	1	3	3	3.5	3	3	3	1
Note globale		3.29	2.71	3.14	3.71	3.57	3.71	3.71	2.57	2.00

Le Tableau 20 ci-dessous montre quelques-uns des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine du développement des programmes d'études des neuf universités, ainsi que des recommandations pour les améliorations nécessaires.

Tableau 20 : Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine du développement des programmes d'études

DÉVELOPPEMENT DES PROGRAMMES D'ÉTUDES		
Points forts institutionnels	Domaines de préoccupation	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Les modules du programme d'études sont cohérents. ☞ Le programme d'études est élaboré pour permettre l'obtention d'un diplôme. ☞ Le programme d'études est conforme aux besoins nationaux. ☞ Le programme d'études est révisé périodiquement. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Les acquis des apprentissages ne sont pas clairement définis dans le programme d'études. ☞ Les aspects des valeurs africaines et la sensibilité au genre ne sont pas pris en compte dans le programme d'études. ☞ Équilibre inadéquat entre la théorie et la pratique dans certains programmes. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Spécifier les acquis des apprentissages et les compétences. ☞ Assurer la participation appropriée des employeurs et des parties prenantes concernées dans le développement du programme d'études. ☞ Le programme d'études devrait être bien planifié et faire l'objet d'un processus de validation.

Le Tableau 21 ci-dessous montre les résultats de l'évaluation externe dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage.

Tableau 21 : Évaluation externe dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage.

5.3 ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE – Notes de l'évaluation externe										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
9.1	L'enseignement et l'apprentissage sont basés sur les résultats d'apprentissage explicites qui sont conformes aux objectifs des programmes et des cours.	3	4	3	4	4	4	3	3	2
9.2	Une stratégie claire est adoptée en vue d'identifier les matériels d'apprentissage nécessaires pour soutenir la mise en œuvre des programmes.	4	4	2	3	4	3	3	3	1
9.3	Les matériels d'apprentissage ont été clairement présentés, y compris la référence aux objectifs et aux acquis de l'apprentissage, et une indication du temps d'études.	3	3	3	3	4	3	3	3	2

9.4	Les matériels d'apprentissage ont été conçus dans le but de faire participer les étudiants sur le plan intellectuel, éthique et pratique.	3	3	3	3	3.5	3	3	3	2
9.5	Les procédures de révision des programmes comportent l'examen et l'amélioration des matériels.	4	3	3	3	3.5	3	3	2	3
9.6	Des matériels innovants pour l'enseignement et l'apprentissage sont fournis aux étudiants.	3	4	2	2	3.5	3	3	2	2
Note globale		3.33	3.50	2.67	3.00	3.75	3.17	3.00	2.67	2.00

Le Tableau 22 ci-dessous montre quelques-uns des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage des neuf universités, ainsi que des recommandations pour les améliorations nécessaires.

Tableau 22 : Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine de l'enseignement et de l'apprentissage

TEACHING AND LEARNING		
Institutional Strengths	Areas of Concern	Recommendations
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Un centre d'enseignement et d'apprentissage établi en vue d'améliorer les compétences des enseignants. ☞ Une procédure claire est adoptée pour l'examen et l'amélioration des matériels didactiques. ☞ Les plans des cours sont donnés aux étudiants au début des cours pour orienter l'apprentissage. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Il n'y a pas de résultats d'apprentissage explicites pour l'enseignement et l'apprentissage. ☞ La théorie et la pratique ne sont pas liées par le biais de stages dans certains programmes d'études. ☞ Manque de stratégies claires pour identifier les matériels d'apprentissage. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ L'enseignement et l'apprentissage devraient être basés sur des résultats explicites de l'apprentissage. ☞ Aider les étudiants à effectuer davantage un apprentissage indépendant ☞ Utiliser des modes et des matériels d'apprentissage variés. ☞ Encourager les stages pour les programmes professionnels. ☞ Des technologies appropriées devraient être utilisées dans le processus d'enseignement et d'apprentissage.

Le Tableau 23 ci-dessous montre les résultats de la notation externe dans le domaine de l'évaluation.

Tableau 23 : Notes externes de l'évaluation

5.4 ÉVALUATION – Notes externes de l'évaluation										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
10.1	L'établissement a mis en place des systèmes pour l'évaluation des examinateurs externes.	1	3	4	3	4	3	3	0	0
10.2	Des informations claires pour l'évaluation sont fournies pour tous les cours /modules des programmes.	4	3	4	3	4	4	3	4	4
10.3	L'évaluation fait partie intégrante du processus d'enseignement et d'apprentissage et vise à assurer que les étudiants ont maîtrisé des résultats spécifiques.	4	3	3	2	3.5	4	3	3	4
10.4	Le niveau de difficultés des évaluations est à la hauteur des programmes spécifiques et des étudiants visés.	1	3	4	3	3	3	3	3	3
10.5	Diverses méthodes d'évaluation sont utilisées pour les programmes.	3	3	3	3	4	4	3	3	3
10.6	Les procédures de marquage visent à assurer la consistance et l'exactitude de la rétroaction avec les étudiants.	3	3	2	3	3	3	3	2	2
Note globale		2.67	3.00	3.33	2.83	3.58	3.50	3.00	2.50	2.67

Le Tableau 24 ci-dessous montre quelques-uns des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine de l'évaluation des neuf universités, ainsi que des recommandations pour les améliorations nécessaires.

Tableau 24 : Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine de l'évaluation

ÉVALUATION		
Points forts institutionnels	Domaines de préoccupation	Recommandations
<ul style="list-style-type: none">☞ Les cours et les modules fournissent des informations sur les modes d'évaluation.☞ Des procédures existent pour le marquage et la rétroaction avec les étudiants.	<ul style="list-style-type: none">☞ Rétroaction tardive avec les apprenants sur l'évaluation continue.☞ Manque de système pour l'évaluation externe.	<ul style="list-style-type: none">☞ Renforcer le système d'évaluation externe pour le contrôle de la qualité.☞ Utiliser diverses méthodes d'évaluation des étudiants.☞ La rétroaction sur les résultats des évaluations devrait être fournie à temps aux étudiants.☞ L'évaluation pratique des programmes professionnels devrait être améliorée.

Le Tableau 25 ci-dessous montre les résultats de la notation externe dans le domaine des résultats des programmes.

Tableau 25 : Notation externe dans le domaine des résultats des programmes.

5.5 RÉSULTATS DES PROGRAMMES – Notes de l'évaluation externe										
No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
11.1	Les progrès des étudiants sont suivis tout au long des programmes et une alerte précoce est donnée aux étudiants à risque.	4	4	3	3	4	2	3	1	1
11.2	Les taux d'achèvement par promotion sont conformes aux normes établies pour le domaine de discipline donné et le mode de prestation, et les stratégies permettant d'augmenter les taux d'achèvement sont adoptés.	4	3	3	3	2.5	3	3	3	2
11.3	Les observations sur la qualité sont faites aux étudiants	3	3	3	2	2.5	3	3	3	2
11.4	Des pairs experts et / ou des organismes professionnels examinent la pertinence et la qualité de l'apprentissage réalisé par les étudiants.	2	4	3	4	3.5	4	3	0	2

5.5 RÉSULTATS DES PROGRAMMES – Notes de l'évaluation externe

No.	Normes d'évaluation de la qualité	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2iE	SU	UT	UY
11.5	Des liens sont établis avec les employeurs potentiels en vue de faciliter l'emploi des diplômés.	2	3	2	3	3.5	4	3	1	2
11.6	Le suivi des études des diplômés et de leurs employeurs est effectué pour obtenir des informations sur la réussite des diplômés.	1	3	-	3	2	3	3	0	1
11.7	Les programmes ont un plan de recherche efficace avec des systèmes appropriés de mise en œuvre, d'évaluation et de rétroaction.	3	2	3	3	3.5	3	3	1	2
11.8	Les études et les services de consultation sont entrepris dans le domaine de discipline donné pour résoudre des problèmes industriels et soutenir le développement économique et social.	4	1	3	2	3.5	4	2	1	3
Note globale		2.88	2.88	2.86	2.88	3.13	3.25	2.88	1.25	1.88

Le Tableau 26 ci-dessous montre quelques-uns des points forts et des faiblesses identifiés dans le domaine des résultats du programme des neuf universités, ainsi que des recommandations pour les améliorations nécessaires.

Tableau 26 : Points forts et faiblesses identifiés dans le domaine des résultats des programmes

RÉSULTATS DES PROGRAMMES		
Points forts institutionnels	Domaines de préoccupation	Recommandations
<ul style="list-style-type: none"> ☞ Processus établis pour suivre les progrès des étudiants et faire des observations. ☞ Des efforts sont déployés pour soutenir les étudiants de sexe féminin. ☞ Bon taux d'achèvement de programmes par les étudiants. ☞ Liens établis avec les employeurs potentiels afin de faciliter l'emploi des diplômés 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Manque de suivi des progrès des étudiants et d'alerte précoce pour les élèves à risque. ☞ Manque de preuve d'existence d'une association des anciens élèves et de suivi des études des diplômés. ☞ Les études et les services de conseils de l'université devraient être fondés sur des problèmes industriels et le développement social. 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ Amener les anciens étudiants à créer une association d'anciens étudiants. ☞ Entreprendre le suivi des études des diplômés. ☞ Assurer une coordination efficace des activités de recherche. ☞ Renforcer les liens entre l'université et l'industrie en matière de recherche.

Le Tableau 27 ci-dessous présente le sommaire des résultats agrégés de la notation externe pour les neuf universités au niveau du programme.

Tableau 27 : Résultats agrégés au niveau institutionnel

SOMMAIRE DES NOTES AU NIVEAU DES PROGRAMMES									
Norme majeure	AAU	BU	UCC	UDS	UKZN	2le	SU	UT	UY
Planification et gestion des programmes	2.88	3.38	3.38	3.50	3.88	3.63	3.63	2.88	1.88
Programmes d'études	3.29	2.71	3.14	3.71	3.57	3.71	3.71	2.57	2.00
Enseignement et apprentissage	3.33	3.50	2.67	3.00	3.75	3.17	3.00	2.67	2.00
Évaluation	2.67	3.00	3.33	2.83	3.58	3.50	3.00	2.50	2.67
Résultats des programmes	2.88	2.88	2.86	2.88	3.13	3.25	2.88	1.25	1.88
Note d'évaluation globale	3.01	3.10	3.08	3.18	3.58	3.45	3.24	2.37	2.09

6. Auto-évaluation de l'établissement par rapport à l'évaluation externe

Dans la présente section, les auto-évaluations des établissements et les évaluations externes sont présentées pour chacune des neuf universités tant au niveau institutionnel que des programmes.

Tableau 28: Notes de l'Université d'Addis Addis Abéba au niveau institutionnel

UNIVERSITÉ D'ADDIS ABÉBA		
Auto notation par rapport à la notation externe (NIVEAU INSTITUTIONNEL)		
Norme majeure	Auto notation	Notation externe
Gouvernance et Gestion	3.44	3.22
Infrastructures	3.00	2.75
Finances	3.50	3.17
Enseignement et Apprentissage	3.00	2.78
Recherche, Publication et Innovation	3.60	3.70
Engagement sociétal	3.29	3.00
Note d'évaluation globale	3.31	3.10

Tableau 29 : Notes de l'Université d'Addis Abéba au niveau des programmes

UNIVERSITÉ D'ADDIS ABÉBA		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU DES PROGRAMMES)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Planification et gestion des programmes	3.63	2.88
Programmes d'études	3.57	3.29
Enseignement et Apprentissage	3.33	3.33
Évaluation	3.50	2.67
Résultats des programmes	3.38	2.88
Note d'évaluation globale	3.48	3.01

Tableau 30: Notes de l'Université Botho au niveau institutionnel

UNIVERSITÉ BOTHO		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU INSTITUTIONNEL)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Gouvernance et Gestion	3.22	3.11
Infrastructures	3.13	3.00
Finances	3.00	1.83
Enseignement et Apprentissage	2.89	2.77
Recherche, Publication et Innovation	2.00	1.90
Engagement sociétal	2.00	1.57
Note d'évaluation globale	2.71	2.36

Tableau 31 : Notes de l'Université Botho au niveau du programme

UNIVERSITÉ BOTHO		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU DES PROGRAMMES)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Planification et gestion des programmes	3.50	3.38
Programmes d'études	3.14	2.71
Enseignement et Apprentissage	3.17	3.50
Évaluation	3.33	3.00
Résultats des programmes	2.50	2.88
Note d'évaluation globale	3.13	3.09

Tableau 32 : Notes de l'Université de Cape Coast au niveau institutionnel

UNIVERSITÉ OF CAPE COAST		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU INSTITUTIONNEL)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Gouvernance et Gestion	3.33	3.33
Infrastructures	2.25	2.25
Finances	2.50	2.50
Enseignement et Apprentissage	2.89	2.67
Recherche, Publication et Innovation	2.30	2.20
Engagement sociétal	2.86	2.57

Tableau 33 : Notes de l'Université de Cape Coast au niveau des programmes

UNIVERSITÉ DE CAPE COAST		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU DES PROGRAMMES)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Planification et gestion des programmes	3.38	3.38
Programmes d'études	3.29	3.14
Enseignement et Apprentissage	2.83	2.67
Évaluation	3.50	3.33
Résultats des programmes	3.00	2.86
Note d'évaluation globale	3.20	3.08

Tableau 34 : Notes de l'Université de Dar es Salaam au niveau institutionnel

UNIVERSITÉ DE DAR ES SALAAM		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU INSTITUTIONNEL)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Gouvernance et Gestion	3.89	3.78
Infrastructures	3.25	3.63
Finances	3.33	3.33
Enseignement et Apprentissage	3.89	3.33
Recherche, Publication et Innovation	3.90	3.50
Engagement societal	3.14	3.43
Note d'évaluation globale	3.57	3.50

Tableau 35 : Notes de l'Université de Dar es Salaam au niveau des programmes

UNIVERSITÉ DE DAR ES SALAAM		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU DES PROGRAMMES)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Planification et gestion des programmes	4.00	3.50
Programmes d'études	3.57	3.71
Enseignement et Apprentissage	3.17	3.00
Évaluation	4.00	2.83
Résultats des programmes	3.38	2.88
Note d'évaluation globale	3.62	3.18

Tableau 36 : Notes de l'Université de KwaZulu-Natal au niveau institutionnel

UNIVERSITÉ DE KWAZULU-NATAL		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU INSTITUTIONNEL)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Gouvernance et Gestion	4.00	3.89
Infrastructures	4.00	3.75
Finances	4.00	3.67
Enseignement et Apprentissage	3.78	3.44
Recherche, Publication et Innovation	4.00	3.40
Engagement sociétal	3.71	3.43
Note d'évaluation globale	3.92	3.60

Tableau 37 : Notes de l'Université de KwaZulu-Natal au niveau des programmes

UNIVERSITÉ DE KWAZULU-NATAL		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU DES PROGRAMMES)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Planification et gestion des programmes	4.00	3.88
Programmes d'études	4.00	3.57
Enseignement et Apprentissage	4.00	3.75
Évaluation	4.00	3.58
Résultats des programmes	3.50	3.13
Note d'évaluation globale	3.90	3.58

Tableau 38 : Notes du 2iE au niveau institutionnel

INSTITUT INTERNATIONAL DE L'INGENIERIE DE L'EAU ET DE L'ENVIRONNEMENT, 2iE		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU INSTITUTIONNEL)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Gouvernance et Gestion	3.44	3.22
Infrastructures	3.75	3.38
Finances	3.33	2.50
Enseignement et Apprentissage	3.56	3.33
Recherche, Publication et Innovation	3.70	3.60
Engagement sociétal	3.57	3.29
Note d'évaluation globale	3.56	3.22

Tableau 39 : Notes du 2iE au niveau des programmes

INSTITUT INTERNATIONAL DE L'INGÉNIERIE DE L'EAU ET DE L'ENVIRONNEMENT, 2iE Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU DES PROGRAMMES)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Planification et gestion des programmes	3.75	3.63
Programmes d'études	3.71	3.71
Enseignement et Apprentissage	3.50	3.17
Évaluation	3.50	3.50
Résultats des programmes	3.63	3.25
Note d'évaluation globale	3.62	3.45

Tableau 40 : Notes de l'Université Strathmore au niveau institutionnel

UNIVERSITÉ STRATHMORE		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU INSTITUTIONNEL)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Gouvernance et Gestion	3.89	3.89
Infrastructures	3.75	3.00
Finances	3.67	3.67
Enseignement et Apprentissage	3.00	2.67
Recherche, Publication et Innovation	3.60	3.10
Engagement sociétal	3.14	3.00
Note d'évaluation globale	3.51	3.22

Tableau 41 : Notes de l'Université Strathmore au niveau des programmes

UNIVERSITÉ STRATHMORE		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU DES PROGRAMMES)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Planification et gestion des programmes	3.63	3.63
Programmes d'études	3.71	3.71
Enseignement et Apprentissage	3.17	3.00
Évaluation	4.0	3.00
Résultats des programmes	2.88	2.88
Note d'évaluation globale	3.48	3.24

Tableau 42 : Notes de l'Université de Tlemcen au niveau institutionnel

UNIVERSITÉ DE TLEMCEN		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU INSTITUTIONNEL)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Gouvernance et Gestion	2.22	2.22
Infrastructures	2.88	2.63
Finances	2.17	2.33
Enseignement et Apprentissage	1.78	1.67
Recherche, Publication et Innovation	1.70	1.50
Engagement sociétal	1.43	1.00
Note d'évaluation globale	2.03	1.89

Tableau 43 : Notes de l'Université de Tlemcen au niveau des programmes

UNIVERSITÉ DE TLEMCCEN		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU DES PROGRAMMES)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Planification et gestion des programmes	2.75	2.88
Programmes d'études	2.57	2.57
Enseignement et Apprentissage	2.33	2.67
Évaluation	2.83	2.50
Résultats des programmes	1.13	1.25
Note d'évaluation globale	2.32	2.37

Tableau 44 : Notes de l'Université de Yaoundé II au niveau institutionnel

UNIVERSITÉ DE YAOUNDÉ II		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU INSTITUTIONNEL)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Gouvernance et Gestion	2.31	1.83
Infrastructures	1.90	1.08
Finances	2.07	1.25
Enseignement et Apprentissage	1.84	2.00
Recherche, Publication et Innovation	1.94	2.00
Engagement sociétal	1.10	0.83
Note d'évaluation globale	1.86	1.50

Tableau 45 : Notes de l'Université de Yaoundé II au niveau des programmes

UNIVERSITÉ DE YAOUNDÉ II		
Auto-notation par rapport à la notation externe (NIVEAU DES PROGRAMMES)		
Norme majeure	Auto-notation de l'établissement	Notation externe
Planification et gestion des programmes	2.00	1.88
Programmes d'études	1.72	2.00
Enseignement et Apprentissage	1.88	2.00
Évaluation	3.17	2.67
Résultats des programmes	0.63	1.88
Note d'évaluation globale	1.88	2.09

7. Notation globale de la qualité des établissements participants

Le Tableau 46 ci-dessous montre la notation globale de la qualité de chacune des neuf universités.

Tableau 46 : Notation globale de la qualité des établissements participants

Notation globale de la qualité des établissements participants		
Nom de l'établissement	Niveau institutionnel	Niveau du programme
Université d'Addis Abéba (AAU)	Bonne qualité	Bonne qualité
Université Botho (BU)	Qualité satisfaisante	Bonne qualité
Université de Cape Coast (UCC)	Qualité satisfaisante	Bonne qualité
Université de Dar es Salaam (UDS)	Bonne qualité	Bonne qualité
Université de KwaZulu-Natal (UKZN)	Excellente qualité	Excellente qualité
Institut de l'Ingénierie de l'eau et de l'environnement, 2iE	Bonne qualité	Bonne qualité
Université Strathmore (SU)	Bonne qualité	Bonne qualité
Université de Tlemcen (UT)	Qualité insuffisante	Qualité satisfaisante
Université de Yaoundé II (UY)	Qualité insuffisante	Qualité satisfaisante

8. Conclusions

Le présent rapport de synthèse fournit les résultats de l'évaluation de la qualité de neuf établissements d'enseignement supérieur au niveau institutionnel et à celui des programmes sur la base des auto-évaluations des établissements et de l'évaluation externe des experts qui ont participé aux missions d'évaluation du Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM).

Les points forts institutionnels et les domaines de préoccupation ont été identifiés, et des recommandations pour examen futur ont été faites pour bénéficier aux universités participantes et à d'autres établissements d'enseignement supérieur en Afrique, en tant que contributions afin de soutenir l'amélioration continue des activités d'enseignement et/ou d'apprentissage, de recherche ainsi que la participation communautaire.

Les personnes ressources de l'assurance de la qualité des neuf universités d'assurance de la qualité qui ont participé à l'Atelier panafricain de validation du Cadre panafricain d'assurance de la qualité et d'accréditation (PAQAF) en juillet 2015 ont attesté, à l'unanimité, que le processus d'évaluation de l'AQRM les a aidés énormément à améliorer la qualité dans leurs établissements respectifs. Les agences nationales et régionales d'assurance de la qualité qui ont participé à l'atelier de validation PAQAF ont également exprimé leur soutien à l'AQRM. La 7^{ème} Conférence internationale et les ateliers organisés sur l'assurance de la qualité dans les établissements de l'enseignement supérieur en Afrique tenus à Abuja en septembre 2015 ont recommandé que les pays africains devraient s'approprier l'AQRM et le mettre en œuvre strictement.

Des mesures devraient être prises pour assurer que les universités africaines adoptent l'AQRM comme un instrument clé pour évaluer et améliorer la qualité de l'enseignement supérieur. L'Association des universités africaines est appelée à encourager ses institutions membres à adopter l'AQRM et à l'utiliser comme un moyen de soutenir l'amélioration continue de la qualité et des systèmes internes d'assurance de la qualité en vue de développer des cultures institutionnelles de la qualité.

Annexe 1 : Termes de référence de la mission d'experts sur le Mécanisme Africain d'Évaluation de la Qualité (AQRM)

Les examinateurs de la qualité entreprendront les activités ci-après :

- i. Lire attentivement et analyser les questionnaires de l'AQRM et les auto-évaluations des universités.
- ii. Faire un tour des campus des universités pour inspecter les bâtiments, les installations et examiner leur environnement global.
- iii. Visitez les salles de classe, les laboratoires, les bibliothèques, les centres informatiques pour inspecter les installations d'apprentissage et évaluer la qualité de l'infrastructure et des ressources du matériel. L'inspection des installations portera, entre autres, sur :
 - ☞ La Bibliothèque et les installations des TIC
 - ☞ Les laboratoires et les ateliers
 - ☞ Les salles de conférence, les salles de classe et les bureaux des enseignants
 - ☞ Les services d'aide aux étudiants
- iv. Évaluer la qualité des services d'aide aux étudiants et le profil académique général du personnel enseignant (diplômes et grade).
- v. Inspecter les documents pertinents, de manière appropriée.
- vi. Tenir des réunions avec la direction, les enseignants et les étudiants pour mieux connaître la situation des universités.
 - ☞ Effectuer une visite de courtoisie aux Vice-chanceliers et discuter avec la direction des universités

☞ Tenir une réunion avec le groupe d'étudiants

☞ Tenir une réunion avec le groupe du personnel enseignant

vii. Évaluer les processus internes d'évaluation de la qualité des universités. L'évaluation prendra en compte les réponses aux questionnaires de l'enquête sur l'AQRM.

viii. Sur la base des résultats, valider les auto-évaluations des universités et donner une note globale de la qualité des institutions.

ix. Fournir des recommandations sur les modalités et les approches pour améliorer la qualité de la fourniture de l'enseignement dans les universités.

☞ Rétroaction orale avec l'administration des universités sur le résultat global de l'évaluation de l'AQRM

x. Les experts en matière de qualité seront invités à produire et à soumettre des copies électroniques des rapports d'évaluation.

Note:

La liste de vérification des points de référence de l'AQRM figure ci-dessous aux fins de référence.

Annexe 2 : Liste de vérification des points de référence de l'AQRM

GOVERNANCE ET GESTION – Points de référence

Vision et mission clairement définies en tenant compte des buts et des objectifs spécifiques de l'institution

Stratégies spécifiques adoptées pour assurer le suivi de la réalisation des objectifs de l'institut

Structures de responsabilisation claires pour les responsables

Représentation du personnel, des étudiants et des parties prenantes externes au sein des structures de gouvernance et équilibre des genres

Politiques et procédures d'assurance de la qualité développées.

Mécanismes pour l'évaluation du personnel

Système de gestion de l'information pour gérer les données relatives aux étudiants et aux enseignants

Politique sur la diversité des enseignants et des étudiants, la représentation des femmes et des personnes handicapées

Politique sur la protection des enseignants et des étudiants.

INFRASTRUCTURE – Points de référence

Espaces de conférence suffisants pour accueillir le nombre d'étudiants

Espaces d'apprentissage suffisants pour les étudiants et accès aux ressources d'apprentissage en ligne

Accès des enseignants aux ressources informatiques et à l'Internet

Accès des étudiants aux ressources informatiques et à l'Internet

Installations de laboratoire suffisantes pour les programmes scientifiques

Matériels de laboratoire de pointe

Bibliothèque moderne pour soutenir l'apprentissage académique

Dispositions pour maintenir les services publics et les mesures de sécurité

FINANCES – Points de référence

Accès aux ressources financières suffisantes

Procédures en place pour attirer des financements

Procédures budgétaires clairement définies

Soutien financier aux étudiants méritants (bourses institutionnelles et/ou autres bourses d'études)

Fourniture de l'information sur l'assistance financière et sur les critères de son obtention

Publication des états des recettes et des dépenses.

ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE - Reference Points

Promotion de l'innovation dans l'enseignement et l'apprentissage

Soutien aux mécanismes permettant d'améliorer l'enseignement du personnel enseignant et les compétences d'apprentissage

Occasions données aux étudiants pour la collaboration avec les enseignants

Étudiant : ratios des enseignants et moyenne de la charge de travail des enseignants

Politique sur la révision des programmes académiques

Politique sur le recrutement, le déploiement et le développement du personnel enseignant

Service de soutien aux étudiants

Mécanismes d'aide aux étudiants pour qu'ils deviennent des étudiants indépendants

Promotion de la coopération internationale et de la mobilité intra-Afrique des étudiants et du personnel enseignant

RECHERCHE, PUBLICATION ET INNOVATION – Points de référence

Politiques en matière de recherche et de publication

Politique en matière d'innovation et d'appropriation de la propriété intellectuelle

Recherche de subventions auprès des sources nationales ou internationales

Soutien au personnel enseignant pour améliorer leurs compétences en matière de recherche

Publications des enseignants et des étudiants dans des revues accréditées et demandes d'octroi de brevets

Soutien pour présenter les résultats de recherches aux conférences nationales et internationales

Disponibilité d'un budget pour la recherche et le développement

Promotion de la recherche dont les résultats sont utilisés par la société

Mécanisme pour le partenariat avec l'industrie

Liens pour promouvoir la recherche et les publications communes internationales

ENGAGEMENT COMMUNAUTAIRE /SOCIÉTAL - Points de référence

Politique et procédure pour la participation de la communauté locale ou de la société

Promotion de la mise en œuvre des stratégies pour la participation de la communauté

Collaboration des étudiants avec les communautés par le biais de leur travail académique

Partenariat avec d'autres sous-secteurs de l'éducation pour améliorer la qualité de l'enseignement

Diffusion de l'information sur les activités de collaboration avec les communautés

Offre de stages appropriés de courte durée à la communauté

Mise à disposition de services à la communauté locale (si possible)

PLANIFICATION ET GESTION DU PROGRAMME – Points de référence

Alignement du programme avec la mission et la vision globales de l'établissement

Conformité du programme aux critères nationaux d'accréditation

Ressources allouées pour soutenir le programme.

Coordinateur (s) responsable (s) d'assurer la qualité du programme

Adéquation du mode de fourniture aux besoins de tous les étudiants ciblés

Types et niveaux appropriés de diplôme du personnel enseignant

Régularité de l'examen interne et externe du programme

Stratégie pour l'utilisation de la technologie appropriée pour le programme

DÉVELOPPEMENT DES PROGRAMMES D'ÉTUDES – Points de référence

Spécification des résultats /compétences de l'apprentissage pour chaque module/cours

Mise à jour du programme d'études pour prendre en compte les nouveaux besoins de connaissance et d'apprentissage

Cohérence des modules/cours pour obtenir la diplôme

Équilibre approprié de connaissances et de compétences théoriques, pratiques et expérimentales

Lien du programme d'études avec d'autres diplômes pertinents et perspectives d'emploi

Participation appropriée des parties prenantes, y compris les employeurs, dans le développement du programme d'études

Inclusion des valeurs africaines, de la perspective genre et des besoins de la société dans le programme d'études

ENSEIGNEMENT ET APPRENTISSAGE AU NIVEAU DES PROGRAMMES - Points de référence

L'enseignement et l'apprentissage sont basés sur les résultats explicites de l'apprentissage

Stratégie Claire pour identifier les matériels didactiques afin de soutenir la fourniture du programme

Présentation des matériels didactiques avec les objectifs et les résultats de l'apprentissage

Conception de matériel didactique pour une participation intellectuelle et pratique des étudiants

Examen et amélioration des procédures pour le matériel didactique

Fourniture de matériels d'enseignement et d'apprentissage innovants

ÉVALUATION - Points de référence

Systèmes en place pour les examinateurs externes

Fourniture d'informations sur le mode d'évaluation pour tous les cours / modules

Utilisation de l'évaluation pour s'assurer que les étudiants ont maîtrisé les résultats spécifiques

Niveau approprié des évaluations du programme spécifique et des étudiants ciblés

Utilisation de différentes méthodes d'évaluation du programme

Procédures de marquage et fourniture des commentaires aux étudiants

RÉSULTATS DES PROGRAMMES – Points de référence

Suivi des progrès des étudiants et fourniture de l'alerte précoce aux étudiants à risque

Stratégies visant à accroître le taux d'achèvement du domaine de discipline

Fourniture d'e commentaires de qualité aux étudiants

Examen de la réalisation de l'apprentissage des étudiants par des pairs experts et/ou organismes professionnels

Liens établis avec des employeurs potentiels afin de faciliter l'emploi des diplômés

Suivi des études des diplômés et de leurs employeurs concernant les réalisations des diplômés

Plan efficace de recherche par le biais de mécanismes d'évaluation et de rétroaction

Recherche et conseils sur les problèmes industriels et de développement social

AFRICAN UNION UNION AFRICAINE

African Union Common Repository

<http://archives.au.int>

African Union Commission

Education, Science, Technology and Innovation (ESTI)

2016-07

African Quality Rating Mechanism (AQRM)

ESTI-Education Division

<https://archives.au.int/handle/123456789/8882>

Downloaded from African Union Common Repository